



EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO

“Validación de la Escuela Modelo y Centro de Desarrollo Comunitario Integral replicable para las comunidades indígenas del área rural de Alta Verapaz, Guatemala”.

Consultor principal

Birkat Van Engelen

Índice

1. Resumen Ejecutivo	1
2. Aspectos introductorios	2
2.1 Información básica de equipo evaluador.....	2
2.2 Presentación del equipo evaluador	2
2.3 Información básica del proyecto evaluado	2
3. Objetivos y alcance	4
3.1 Objetivo General	4
3.2 Objetivos Específicos.....	4
4. Antecedentes y contexto	5
4.1 Antecedentes	5
4.2 Contexto	5
4.3 Localización	6
5. Criterios y preguntas de evaluación	6
6. Metodología	9
6.1 Diseño de actores clave a entrevistar	9
6.2 Métodos de medición	9
6.3 Instrumentos de medición	9
6.4 Organización de trabajo de campo	10
6.5 Cronograma de trabajo	11
7. Condiciones y límites de la evaluación.....	12
7.1 Límites	12
7.2 Aporte	12
8. Resultados de evaluación	13
8.1 Pertinencia.....	13
8.2 Eficiencia	13
8.3 Eficacia	16
8.4 Impacto	18
8.5 Sostenibilidad	18
8.6 Percepción de actores involucrados en el proyecto	19

9. Hallazgos	20
10. Conclusiones	20
11. Recomendaciones	21
12. Lecciones aprendidas.....	21
13. Anexos	22
13.1 Cuadro de Criterios y Preguntas de evaluación.....	22
13.2 Guía de preguntas para entrevista dirigida a personal técnico ...	24
13.3 Guía de preguntas para entrevista dirigida a docentes	27
13.4 Guía de observación	28
13.5 Fotografías	36

1. Resumen Ejecutivo

El proyecto se está ejecutando en el municipio de San Pedro Carchá, Alta Verapaz, el cual tiene una superficie total de 1082 km², y presenta una población de 235.275 personas (censo de 2018), de las cuales 116.267 son hombres y 119.008 son mujeres. El 40% de la población del municipio es menor a 14 años.

La Escuela Modelo fue diseñada específicamente para las comunidades indígenas del área rural de Guatemala y ha sido el prototipo resultante ganador a nivel mundial del ARUP International Cause, en cuyo diseño han participado la Facultad de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid, la propia ARUP, los niños y padres/madres de familia de la comunidad de Chahilpec a través del Consejo Comunitario de Desarrollo (COCODE), la Organización de Padres de Familia (OPF) y Asociación CONI.

La Escuela consta de 6 aulas para el nivel primario, 1 sala de computación, 1 sala de profesores, baños, 1 cocina, 1 dispensario médico y 1 patio cubierto. El proyecto tuvo como aliado estratégico, la Municipalidad de San Pedro Carchá, al Ministerio de Educación a través de la Dirección Departamental de Alta Verapaz, además de la participación de CONI Guatemala (delegación de Asociación CONI en el país).

Se beneficiará directamente a 132 niños, además de 5 maestros. Indirectamente, se beneficiará a 569 personas que habitan la comunidad (283 mujeres y 286 hombres).

En el desarrollo del proyecto, se incluyeron diversas acciones de difusión, en la comunidad y a nivel departamental. Se desarrollaron 3 formaciones sobre el uso adecuado de los edificios educativos, el Derecho a la Educación, la participación, Derechos Humanos, gobernanza y género.

El proyecto tiene como objetivo general mejorar la calidad educativa y condiciones de vida de los menores en edad escolar de primaria de la comunidad, a través de la construcción de la primera escuela modelo en Guatemala.

2. Aspectos introductorios

2.1 Información básica de equipo evaluador

a) Fecha: junio 2024

b) Persona de contacto: Birkat Van Engelen Caal (Consultor Principal)

Integrantes de equipo Consultor:

- a. Birkat Van Engelen
- b. María De Los Angeles Choc Chegüén
- c. Gloria Josefina Cú Sagüí
- d. María Fernanda Poou Artola

d) Teléfono: (502) 59927753

e) Correo electrónico: birkatvan7@gmail.com

f) DPI No. 1786 34190 1601

2.2 Presentación del equipo evaluador

El equipo evaluador está compuesto por personas profesionales de la región de Alta Verapaz, Guatemala, con conocimientos en la ejecución de proyectos sociales, especialmente en el sector de las organizaciones gubernamentales locales y regionales. Así mismo ha efectuado evaluación de programas y proyectos finales ejecutados por ONG's y OG's, con intervención en áreas rurales.

2.3 Información básica del proyecto evaluado

a. Nombre de la consultoría

Evaluación final del “Proyecto de Validación de la Escuela Modelo y Centro de Desarrollo Comunitario Integral replicable para las comunidades indígenas del área rural de Alta Verapaz, Guatemala”.

b. Área de influencia del proyecto

La evaluación del proyecto se realizará en la Colonia Chahilpec, San Pedro Carcha, Alta Verapaz.

Municipios	Localidad
Carchá	Colonia Chahilpec

c. Actores involucrados

- Organización No Gubernamental, Asociación CONI responsable de la ejecución del proyecto
- Docentes de la escuela Colonia Chahilpec
- Padres de familia de estudiantes de la Escuela Colonia Chahilpec.

d. Fecha de inicio y de finalización

La consultoría está proyectada tal como establecen los términos de referencia:

Fecha de inicio: Junio de 2024

Fecha de finalización: Agosto de 2024

3. Objetivos y alcance

3.1 Objetivo General

Evaluar el proyecto denominado “Validación de la Escuela Modelo y Centro de Desarrollo Comunitario Integral replicable para las comunidades indígenas del área rural de Alta Verapaz, Guatemala” que haya logrado sus objetivos originales, como proporcionar infraestructura educativa adecuada, con la finalidad de medir el cumplimiento de los actividades y fines establecidos en el proyecto, y evaluar los alcances del proyecto en términos de beneficios e impactos, documentando las lecciones aprendidas y mejores prácticas, para futuras intervenciones.

3.2 Objetivos Específicos

- Evaluar el un impacto positivo en la participación de los padres y en la implicación de la comunidad en actividades educativas.
- Verificar si la escuela cumple con los estándares de accesibilidad y funcionalidad necesarios para un entorno educativo óptimo.
- Analizar cómo la nueva escuela ha influido en la comunidad local, incluyendo el acceso a la educación para los niños

4. Antecedentes y contexto

4.1 Antecedentes

La Escuela Modelo fue diseñada en el año 2015 específicamente para las comunidades indígenas del área rural de Guatemala y ha sido el prototipo resultante ganador a nivel mundial del ARUP International Cause, en cuyo diseño ha participado la Facultad de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid. Para la Asociación CONI lleva a creer firmemente en el aula como mejor espacio de construcción del individuo y de la sociedad.

Antes de iniciar con la ejecución del proyecto, realizaron una estrategia de socialización y comunicación con el fin de conseguir desarrollar nuevos conocimientos y aprendizajes en los actores clave que estarían en toda la ejecución del proyecto.

Este proyecto tuvo apoyo financiero por parte Diputación de Zaragoza (Q 167,672.64), Comunidad de Madrid (Q 637,253.50), Ayuntamiento UTEBO (Q 68,973.32) y Asociación CONI (Q 335,262.81), con estos fondos lograron la construcción de una nueva escuela, dicha infraestructura cuenta con 6 aulas para el nivel primario, 1 sala de ordenadores, 1 sala de profesores, baños, 1 cocina, 1 dispensario médico y 1 patio cubierto.

4.2 Contexto

El nivel de escolaridad en Guatemala es sumamente bajo y las oportunidades de acceso y permanencia en el sistema educativo no se hallan al alcance de la mayoría de la población; desigualdades económicas, sociales y otros factores políticos, lingüísticos y geográficos, influyen en el acceso de jóvenes a la educación. Esta situación, es especialmente grave entre las comunidades indígenas del área rural que suponen más de la mitad de la población del país

Alta Verapaz cuenta con 17 municipios, de los cuales se tienen registrados en el INE un total de 2,507 lugares poblados; de estos lugares poblados el 36.54% tiene analfabetismo.

El municipio de San Pedro Carchá, Alta Verapaz, el cual tiene una superficie total de 1082 km², y presenta una población de 235,275 personas (de acuerdo con el censo del año 2018), de las cuales 116,267 son hombres y 119,008 son mujeres. El 40% de la población del municipio es menor a 14 años. La escuela cuenta con la asistencia a clases de 132 niños de la Colonia Chahilpec y de 5 maestros encargados de brindar la formación educativa.

4.3 Localización

El departamento de Alta Verapaz se encuentra ubicado aproximadamente a 200 km de la Ciudad de Guatemala, su cabecera es Cobán contando con un total de diecisiete municipios, siendo parte de la región norte de Guatemala. Limita al norte con el departamento de Petén, al sur con Zacapa y Baja Verapaz. Al este limita con Izabal y al oeste con Quiché. Cuenta con una altura de 1,317 msnm con una extensión de 8,886 kilómetros cuadrados.

El municipio de San Pedro Carchá está ubicado en la parte central del departamento de Alta Verapaz, en la región norte del país. Se encuentra a 220 kilómetros del departamento de Guatemala. Colinda al norte con Chisec y Fray Bartolomé de las Casas, al Este con Cahabón, Lanquín y Senahú y también limita al Oeste con Cobán y Chisec.

5. Criterios y preguntas de evaluación

Para este proceso de evaluación se consideraron algunos aspectos para el desarrollo de la investigación, en el siguiente cuadro se presentan los criterios y preguntas formuladas.

Criterios	Definición	Preguntas
Pertinencia	Adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza. Calidad del diagnóstico que sustenta la intervención, juzgando su correspondencia con las necesidades observadas en la población beneficiaria.	¿El diseño del proyecto responde a las necesidades del municipio/comunidad y a la situación y derechos de los grupos vulnerables?
		¿El proyecto responde a las necesidades de la población beneficiada?
		¿Los objetivos son realistas, alcanzables y los resultados esperados?
		¿Las estrategias y actividades son consistentes para lograr los objetivos y resultados del proyecto?

Seguimiento y evaluación	Identificar los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no. El análisis de los impactos se centra en la determinación de los efectos netos atribuibles a la actuación.	¿Cuál es la calidad y utilidad del actual sistema de seguimiento y evaluación del proyecto? ¿Qué elementos considera que deben de ser fortalecidos para generar las bases que permitan la evaluación de impacto del proyecto a futuro?
Aprendizaje y buenas prácticas	Determinación de los agentes que han sido implicados en las diferentes etapas de la planificación y la evaluación, valorando su incidencia en la toma de decisiones.	¿Qué prácticas desarrolladas por alguna de las actividades han contribuido o pueden contribuir a fortalecer a las demás en el marco de acciones del proyecto? ¿El proyecto complementa la intervención a otras estrategias o proyectos que son aplicados en el mismo territorio o población objetivo, dirigidos a mejorar la situación de la población? ¿Además de la construcción y formación de qué otra manera la institución contribuyó en el desarrollo del proyecto?
Eficiencia y eficacia	Estudio y valoración de los resultados alcanzados en comparación con las actividades empleadas.	¿Cómo se llevó a cabo el registro de las acciones ejecutadas durante el desarrollo del proyecto? ¿Qué mecanismos relativos al diseño e implementación del proyecto se requiere mejorar o modificar para medir a futuro el impacto del mismo y de qué forma se

		deberían aplicar en una siguiente fase? ¿Con cuáles organizaciones existe coordinación de acciones? ¿Cuál es el valor agregado que las organizaciones aportan en la consecución de los resultados del proyecto? ¿Cómo se llevó a cabo el registro de los participantes para ser admitidos en el proyecto?
Sostenibilidad	Valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda. En el ámbito de la cooperación este concepto está muy ligado a la potenciación de los factores clave de desarrollo.	¿La institución brindó las guías para la continuación del desarrollo de las cuatro áreas? ¿Qué dificultades han encontrado los actores clave para participar? ¿Cómo contribuye la participación de los actores a la sostenibilidad y efectividad del proyecto?

6. Metodología

Para este proceso se llevó a cabo el análisis de las técnicas como instrumentos como el uso de documentos e informes que permitieron el análisis crítico de los indicadores de logro como de los objetivos propuestos. Estas fuentes de información utilizadas incluyen todo el proceso que llevaron a cabo para el proyecto. Se procedió a realizar una revisión bibliográfica, documentos administrativos, informes, formulación del proyecto que permitió contar con elementos valiosos para la obtención de información. Además, se utilizó dos herramientas para la realización de entrevistas a actores clave en la implementación del proyecto. También se utilizaron medios participativos con métodos cualitativos y cuantitativos para involucrar al personal técnico y actores clave que estuvieron en el desarrollo del proyecto.

La base de datos utilizada por el evaluador fue obtenida de los registros del proyecto, que permitió el contacto y verificación del impacto de las intervenciones realizadas por la organización implementadora del proyecto.

6.1 Diseño de actores clave a entrevistar

El diseño contemplo revisar información proporcionada por el grupo objetivo, para determinar la calidad de la información recabada. Como parte del procedimiento se realizará un análisis de la información recolectada por parte de los docentes involucrados, sin embargo, para enriquecer la información se acordó también entrevistar al personal técnico involucrado, con el fin de ampliar los panoramas del desarrollo de las actividades.

6.2 Métodos de medición

Para la investigación se estableció un proceso de medición para conocer a profundidad el contexto en la que se desarrolló el proyecto de escuelas modelos, por ello se utilizaron los siguientes medios para la recolección de datos: entrevista, guía de observación y la revisión de fuentes secundarias, es decir informes sobre el desarrollo del proyecto en las distintas comunidades en donde intervinieron.

6.3 Instrumentos de medición

Es importante mencionar que el diseño de los instrumentos utilizados, así como todo el proceso para la recolección de datos fue consensuado con la Asociación CONI.

- Entrevista dirigida a los docentes de la Escuela Colonia Chahilpec de San Pedro Carchá, Alta Verapaz.
- Entrevista dirigida a personal técnico.

- Guía de observación.

6.4 Organización de trabajo de campo

Como grupo consultor se organizó y coordinó el trabajo de campo con el personal técnico involucrado del proyecto de Asociación CONI para planificar cómo ejecutar el proceso de evaluación.

Asimismo, antes de ejecutar el proceso de recolección de información se tuvo aprobación previa por parte del coordinador del programa para favorecer los encuentros con los actores clave.

Para el desarrollo del grupo focal, en campo se contó con la coordinación de la Directora Mandataria de CONI Guatemala, con relación a los niveles de confianza institucional con los actores a entrevistar y así favorecer las condiciones de trabajo con el propósito de obtener el resultado esperado.

6.5Cronograma de trabajo

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES		Meses 2024											
		Mes 1					Mes 2				Mes 3		
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3
Producto 1. Propuesta de consultoría													
1	Diseño de propuesta metodológica de implementación de consultoría												
2	Reunión inicial con coordinación del proyecto												
3	Socialización del plan de trabajo.												
4	Establecimiento de acuerdos y coordinaciones para la implementación de consultoría												
5	Revisión y validación del plan de trabajo												
Producto 2: Primer borrador													
1	Diseño y elaboración de instrumento para recopilación de datos.												
2	Recopilación de la información												
3	Elaboración de estructura de presentación de resultados												
4	Entrega y validación de primer borrador												
Producto 3. Documento final													
1	Elaboración de informe final de consultoría												
2	Revisión, ajustes y aprobación de informe final,												

Fuente: Elaboración propia, mayo 2024

7. Condiciones y límites de la evaluación

La evaluación permitió revisar, indagar y evaluar desde la construcción y formulación del Proyecto “Escuela Modelo y Centro de Desarrollo Comunitario Integral replicable para las comunidades indígenas del área rural de Alta Verapaz”, considerando los actores directos que contribuyeron a su implementación, la revisión documental de informes, presentaciones, fotografías, testimonios, así como el aporte de la autoridad rectora en la implementación de las recomendaciones surgidas a partir de la implementación del proyecto.

7.1 Límites

Se realizaron los instrumentos a director del Centro Educativo, docentes y padres de familia, efectuando grupos focales para realizar el proceso de información de campo.

7.2 Aporte

La evaluación provee lecciones aprendidas y elementos para la formulación y diseño de propuestas de proyectos enfocado a la evaluación del desempeño de los funcionarios.

8. Resultados de evaluación

8.1 Pertinencia

El proyecto Escuela Modelo y Centro de Desarrollo Comunitario Integral replicable para las comunidades indígenas del área rural de Alta Verapaz, Guatemala, es un proyecto altamente pertinente, ya que, responde a una necesidad educativa crítica, impulsa el desarrollo económico y social, promueve la igualdad de oportunidades, y fortalece el sentido de comunidad y la cultura local. Este proyecto no solo mejoro la educación, sino que también contribuyo al desarrollo integral de la comunidad, beneficiando a generaciones presentes y futuras.

Las instalaciones educativas fomentan el sentido de pertenencia y colaboración dentro de la comunidad, ofreciendo un lugar para actividades extracurriculares y eventos comunitarios, sin embargo, han existido desacuerdos entre comunitarios y docentes, debido a que no quieren prestar las instalaciones para actividades comunitarias. Este fortalecimiento del tejido social es esencial para el desarrollo de una comunidad unida y participativa.

Al construir una escuela en la comunidad Chailpec, en San Pedro Carchá, proporciona a los niños locales acceso a una educación de calidad, nivelando las oportunidades y contribuyendo a la reducción de la brecha educativa. Siendo fundamental para asegurar que todos los niños, independientemente de su lugar de residencia, tengan la oportunidad de alcanzar su potencial. En la escuela asisten niños que viven en comunidad aledañas a la colonia Chailpec en la que fue construida la Escuela.

8.2 Eficiencia

La recolección de información permitió el acercamiento con docentes y padres de familia quienes manifiestan que se ha llevado a cabo de manera eficaz en términos de costos, plazos y operación. La gestión fue aceptada seis años después de que haya sido girada, manifestaron que la Asociación CONI en conjunto con la municipalidad de San Pedro Carchá han sido socios para realizar dicho proyecto. La infraestructura se utiliza de manera óptima, y los beneficios para la comunidad, la mejora en el acceso a la educación destaca la eficiencia del proyecto.

La Escuela ha permitido que los niños de la colonia Chailpec accedan a la educación sin tener que viajar largas distancias. Esto ha contribuido a una mejora en la tasa de los niños en la comunidad y una reducción en la deserción escolar, confirmando que la inversión en infraestructura educativa ha sido eficiente en términos de impacto educativo.

Un beneficio fue la creación de empleo local durante la construcción y operación de la escuela el cual ha tenido un impacto positivo en la economía local, debido al apoyo que brindaron los comunitarios y padres de familia. La escuela también fue realizada como un centro comunitario, maximizando el uso de las instalaciones y contribuyendo a la comunidad.

Una de las deficiencias que detectaron padres de familia y docentes; manifiestan que es la mala calidad de la energía que ha sido equipada la escuela, debido a que a simple vista puede notarse que están sujetos con sellador, el cual expresan que en cualquier situación puede caerse, además de la mala calidad o cuidado que han brindado los estudiantes al establecimiento. Y actualmente el proyecto lleva dos años después de construirlo por lo que es muy reciente para presentar las carencias que se presentan.

Cuadro 1
Logro del objetivo específico del proyecto

Objetivo Específico	Incrementar la cobertura y calidad de la educación para los menores en edad escolar primaria de la comunidad indígena maya Q'eqchi' de Chahilpec mediante la construcción de una Escuela Modelo en el Municipio de San Pedro Carchá (Alta Verapaz) respetando las técnicas constructivas locales y el medioambiente, desde una perspectiva de género.	100%
----------------------------	---	------

Fuente: Elaboración propia, septiembre 2024.

Cuadro 2
Logro de resultados No. 1

R1: La Escuela Modelo destinada a niños y niñas de la comunidad rural de Chahilpec está construida conforme al proyecto y planos presentados.

ACTIVIDADES	Ejecución
A1. Interlocución para ratificación de compromisos y coordinación con actores participantes en el proyecto:	100%

Consejo Comunitario de Desarrollo (COCODE), la Organización de Padres de Familia (OPF), la Municipalidad de San Pedro Carchá, y el Ministerio de Educación guatemalteco (DIDEDUC).	
A2.- Licitación de obras. Selección y contratación de la empresa constructora	100%
A3.- Preliminares y acondicionamiento de espacio para obra	100%
A4.- Compra y transporte de materiales de construcción	100%
A5.- Trabajos de construcción de la Escuela Modelo	98%
A6.- Acabados y limpieza.	100%
A7.- Entrega de la obra	100%

Fuente: Elaboración propia, septiembre 2024.

Cuadro 3 Logro de resultados No. 2

R2: El alumnado y el profesorado del centro comienzan a utilizar las nuevas instalaciones.

Actividades	Ejecución
A1. Organización de evento de arranque del proyecto	100%
A2. Realización de 2 asambleas comunitarias que facilitan la participación de las comunidades indígenas rurales (a través de titulares de responsabilidades) en los procesos de desarrollo comunitario y/o educativos	100%
A3. Acondicionamiento de espacio para inicio de actividades escolares	100%
A4. Inauguración de las instalaciones	100%
A5. Capacitación y sensibilización del grupo meta para uso y mantenimiento de las instalaciones	98%

Fuente: Elaboración propia, septiembre 2024.

Cuadro 4

Actividades transversales

Actividades transversales	Ejecución
A.T.1. Supervisión técnica y monitorización del proyecto.	100%
A.T.2. Reuniones cada mes para seguimiento obras y toma de decisiones.	100%
A.T.3. Elaboración de informes técnicos y económicos.	100%

Fuente: Elaboración propia, septiembre 2024.

8.3 Eficacia

La evaluación realizada en la Escuela Modelo muestra que ha logrado cumplir sus objetivos de manera efectiva. La mejora en el acceso a la educación, la reducción de la deserción escolar, el fomento del desarrollo comunitario, y la preservación son testimonio del éxito del proyecto. Las medidas implementadas para asegurar la calidad educativa y la sostenibilidad a largo plazo refuerzan el impacto positivo y continuo de la escuela.

El grupo que participo en el grupo focal manifiesta que: Anteriormente un salón y un edificio era la escuela de la comunidad. Cuando se compró el terreno se realizaron diferentes pruebas del suelo para la construcción de la escuela y el proyecto se detuvo durante un tiempo, la gestión realizada fue respondida seis años después.

La escuela ha proporcionado aulas equipadas con recursos educativos modernos, incluyendo libros. Las observaciones y las evaluaciones del personal educativo revelan una mejora en la calidad de la enseñanza y en los resultados académicos de los estudiantes.

Mediante la evaluación se llevó a cabo la participación entre padres y personal docente para evaluar la eficacia del proyecto y recoger sugerencias de mejora. Los resultados indican una satisfacción media general y áreas específicas para seguir mejorando, como la expansión de recursos educativos, mejora en la infraestructura.

8.3.1 De los sujetos objeto de estudio

Cuadro 5
Beneficiarios que participaron en el proyecto

Beneficiarios directos del proyecto	Beneficiarios indirectos
132 niños 5 maestros.	a 569 personas que habitan la comunidad.

Fuente: Elaboración propia, septiembre 2024.

Cuando se realizó la evaluación con docentes y padres de familia, manifestaron en primer lugar sus inconformidades con el proyecto, iniciando con algunos defectos y debilidades que ellos se habían percatado, indicando que el piso no fue realizado de la manera correcta, debido a que ellos notaban que después de poco tiempo ya estaban rajados, por la mala calidad, sin embargo, se logró notar el poco cuidado que tienen los estudiantes.

En cuanto a épocas de llovizna las condiciones de la escuela no son las adecuadas debido que gotean las láminas, y existen aberturas en algunas partes del techo, lo cual perjudica en época de lluvia, ya que, tiende a inundarse la escuela.

Además, una de las interrogantes fue: ¿los beneficiados contribuyeron de alguna forma en el proyecto? Como docente y madre de familia, se realizó un pago a algunos comunitarios para trabajar en la mano de obra. Indicando que aportaron una colaboración del pago de las jornadas durante veinticinco días.

Siempre ha existido participación de parte del padre de familias, como aportar en la mano de obra, la madre de familia indico que brindaron un estipendio de un estimado de 225.00 quetzales.

Además, según el informe brindado por la Asociación CONI, indica que se realizaron actividades posteriormente a terminar la construcción de la escuela, por lo que se realizó otra cuestión a los beneficiaros de que manera han implementado dichas actividades, en donde expresaron que se realizaron capacitaciones sobre el uso adecuado de cuidar las instalaciones, dirigido a docentes, estudiantes y padres de familia.

El aporte de la Asociación CONI, no fue únicamente la infraestructura de la escuela, sin embargo, los docentes agregaron que brindaron un aproximado de 7 cátedras, 130 escritorios, 12 pizarrones, 2 tinacos.

8.4 Impacto

El resultado final demuestra que el proyecto ha tenido un impacto positivo significativo en múltiples áreas. El acceso a la educación ha mejorado, los resultados académicos han aumentado, y el desarrollo comunitario ha sido fortalecido. La infraestructura y el medio ambiente también han experimentado mejoras, y la preservación cultural se ha visto beneficiada. En conjunto, estos impactos reflejan el éxito del proyecto en cumplir sus objetivos y en aportar beneficios duraderos a la comunidad.

La escuela ha enfrentado problemas con la disponibilidad de materiales educativos y recursos didácticos, así como con la capacitación continua de los docentes. Estos desafíos han afectado la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. A pesar de las expectativas, la construcción de la escuela no ha impulsado mejoras significativas en la infraestructura local, como el desarrollo de caminos o el suministro de agua. Esto se debe a la falta de coordinación con otros proyectos de infraestructura y la limitada inversión en la comunidad.

La escuela no ha logrado convertirse en un verdadero centro comunitario. La participación en eventos comunitarios organizados por la escuela ha sido baja, y la cohesión social en la comunidad no ha mejorado de manera significativa.

Además, la falta de recursos y prácticas sostenibles ha afectado negativamente otros aspectos del proyecto. Estos hallazgos sugieren la necesidad de revisar y ajustar las estrategias del proyecto para abordar las deficiencias identificadas y lograr un impacto más efectivo en el futuro.

8.5 Sostenibilidad

La sostenibilidad operativa de la escuela ha sido deficiente. A pesar de las expectativas iniciales, la escuela enfrenta problemas continuos con el mantenimiento de las instalaciones. Las reparaciones de infraestructura se han realizado de manera esporádica debido a la falta de fondo. Esto ha llevado a un deterioro gradual de las instalaciones.

La sostenibilidad operativa del proyecto ha sido inadecuada. Los problemas de mantenimiento, la dependencia de fondos externos, la falta de prácticas sostenibles y la limitada participación comunitaria posterior de finalizar el proyecto han afectado negativamente la viabilidad a largo plazo del proyecto. Estos resultados destacan la necesidad de abordar estas deficiencias mediante una planificación más robusta y una mayor

involucración de la comunidad para garantizar la sostenibilidad del proyecto en el futuro.

La sostenibilidad financiera del proyecto, se logró completar la construcción de la escuela, los fondos para su operación y mantenimiento han sido insuficientes. La planificación financiera inicial no contempló adecuadamente los costos a largo plazo para el mantenimiento y la operación de la escuela. La falta de un plan financiero sólido ha resultado en una gestión.

8.6 Percepción de actores involucrados en el proyecto

Los docentes y padres de familia han expresado su insatisfacción con respecto a la accesibilidad de la escuela. Debido a que en ocasiones que suele llover la escuela se inunda, del techo se encuentra en mal estado, ya que, tiene aberturas. A pesar de que la escuela está cerca en términos de distancia geográfica, las malas condiciones de los caminos han seguido siendo un obstáculo para el acceso regular. Además, la escuela no ha cumplido con las expectativas en cuanto a su capacidad para acomodar a todos los estudiantes, causando problemas de espacio y sobrecarga en algunas aulas.

El personal docente también ha señalado una falta de apoyo por parte de la administración. La ausencia de políticas claras, la escasa comunicación y la falta de recursos administrativos han afectado negativamente la moral y el desempeño del personal, creando un ambiente de trabajo menos colaborativo y eficiente. Algunos colaboradores han señalado problemas con la calidad de los materiales y las especificaciones de construcción.

Los docentes y padre de familia agregaron algunas recomendaciones para la Asociación CONI, que podrían ayudar a mejorar futuras intervenciones, como: tomar en cuenta la circulación de la escuela por seguridad de los niños, dado a que indican que cerca de las instalaciones venden bebidas alcohólicas y se ha notado a estudiantes consumir al salir de la escuela. Y realizar monitoreos constantes para el mantenimiento de la escuela.

9. Hallazgos

1. A pesar de la construcción de la escuela, el acceso a la educación no ha mejorado de manera tan significativa como se esperaba, y los problemas persistentes en la asistencia, el rendimiento académico y el desarrollo comunitario han limitado el impacto positivo del proyecto. Además, la falta de recursos y prácticas sostenibles ha afectado negativamente otros aspectos del proyecto. Estos hallazgos sugieren la necesidad de revisar y ajustar las estrategias del proyecto para abordar las deficiencias identificadas y lograr un impacto más efectivo en el futuro.

10. Conclusiones

1. La disponibilidad de instalaciones y recursos educativos ha sido limitada debido a problemas de mantenimiento, escasez de materiales y desafíos financieros. Estos problemas han reducido el impacto positivo esperado del proyecto y sugieren la necesidad de abordar estas deficiencias para mejorar la disponibilidad y funcionalidad de la escuela en el futuro.
2. La evaluación del impacto del proyecto en San Pedro Carchá, en la comunidad de San Pedro demuestra que el proyecto ha tenido un impacto positivo significativo en múltiples áreas. El acceso a la educación ha mejorado, los resultados académicos han aumentado, y el desarrollo comunitario ha sido fortalecido. En conjunto, estos impactos reflejan que se logró cumplir con el proyecto y sus objetivos y en aportar beneficios duraderos a la comunidad.
3. Las opiniones de los sujetos de estudio sobre la evaluación del proyecto de construcción de una escuela suelen resaltar una variedad de problemas. En general, puede haber consenso en cuanto a la insatisfacción con la calidad de la educación, las condiciones laborales, la gestión del proyecto y el impacto comunitario. Estas percepciones pueden reflejar deficiencias en la planificación, ejecución y mantenimiento del proyecto, y subrayan la necesidad de abordar estas cuestiones para mejorar los resultados y la efectividad del proyecto en el futuro.

11. Recomendaciones

1. Se recomienda a la institución realizar monitoreos constantes para tener en cuenta la opinión de los docentes y percepción de padres de familia y mejorar aspectos futuros del mantenimiento de la escuela.
2. Debido a que el proyecto tuvo una aportación de la Municipalidad de San Pedro Carchá. Para la gestión de dichos fondos se invirtió bastante tiempo para que se concretara y materializara la ayuda. Para ello los comunitarios manifiestan que es necesario la continuidad de monitoreo en relación y gestión con las entidades del Estado, y establecer una ruta de tiempo que contemplen este tipo de gestiones.

12. Lecciones aprendidas

1. La evaluación realizada subraya la importancia de una planificación detallada, una gestión financiera y de construcción efectiva, la capacitación continua del personal, y la participación comunitaria. Incorporar estas lecciones en futuros proyectos ayudará a mejorar los resultados y la sostenibilidad de las iniciativas educativas, asegurando que se satisfagan mejor las necesidades de las comunidades y se optimicen los recursos.

13. Anexos

13.1 Cuadro de Criterios y Preguntas de evaluación

Criterios de evaluación	Preguntas de evaluación
Pertinencia	¿El diseño del proyecto responde a las necesidades del municipio/comunidad y a la situación y derechos de los grupos vulnerables?
	¿El proyecto responde a las necesidades de la población beneficiada?
	¿Los objetivos son realistas, alcanzables y los resultados esperados?
	¿Las estrategias y actividades son consistentes para lograr los objetivos y resultados del proyecto?
Seguimiento y evaluación	¿Cuál es la calidad y utilidad del actual sistema de seguimiento y evaluación del proyecto?
	¿Qué elementos considera que deben de ser fortalecidos para generar las bases que permitan la evaluación de impacto del proyecto a futuro?
Aprendizaje y buenas prácticas	¿Qué prácticas desarrolladas por alguna de las actividades han contribuido o pueden contribuir a fortalecer a las demás en el marco de acciones del proyecto?
	¿El proyecto complementa la intervención a otras estrategias o proyectos que son aplicados en el mismo territorio o población objetivo, dirigidos a mejorar la situación de la población?
	¿Además de la construcción y formación de qué otra manera la institución contribuyó en el desarrollo del proyecto?
Eficiencia y eficacia	¿Cómo se llevó a cabo el registro de las acciones ejecutadas durante el desarrollo del proyecto?

	¿Qué mecanismos relativos al diseño e implementación del proyecto se requiere mejorar o modificar para medir a futuro el impacto del mismo y de qué forma se deberían aplicar en una siguiente fase?
	¿Con cuáles organizaciones existe coordinación de acciones?
	¿Cuál es el valor agregado que las organizaciones aportan en la consecución de los resultados del proyecto?
	¿Cómo se llevó a cabo el registro de los participantes para ser admitidos en el proyecto?
Sostenibilidad	¿La institución brindó las guías para la continuación del desarrollo de las cuatro áreas?
	¿Qué dificultades han encontrado los actores clave para participar?
	¿Cómo contribuye la participación de los actores a la sostenibilidad y efectividad del proyecto?

13.2 Guía de preguntas para entrevista dirigida a personal técnico

Entrevista dirigida a personal técnico

El objetivo de esta entrevista es conocer el desarrollo del proyecto, esta información servirá para una mejor planificación. Su colaboración es esencial e insustituible, por lo que le agradecemos anticipadamente el contestar con total libertad las preguntas, cuyos contenidos serán confidenciales.

1. Datos de identificación del entrevistado

1.1	Nombre	
1.2	Municipio	
1.3	Relación con el proyecto	

2. Pertinencia y coherencia del proyecto

2.1 Diseño

- 2.2 ¿El diseño del proyecto responde a las necesidades del país y a la situación y derechos de los grupos vulnerables?
- 2.3 ¿El proyecto responde a las necesidades de la población beneficiada?
- 2.4 ¿Los objetivos fueron realistas, alcanzables y los resultados esperados?
- 2.5 ¿Las estrategias y actividades fueron consistentes para lograr los objetivos y resultados del proyecto?
- 2.6 ¿Cómo ha contribuido el proyecto a la población beneficiada actualmente?

3. Seguimiento y evaluación

- 3.1 ¿Cuál es la calidad y utilidad del actual sistema de seguimiento y evaluación del proyecto?
- 3.2 ¿Qué elementos considera que deben de ser fortalecidos para generar las bases que permitan la evaluación de impacto del proyecto a futuro?

4. Aprendizaje y buenas prácticas

- 4.1** ¿Qué prácticas desarrolladas por alguna de las actividades han contribuido o pueden contribuir a fortalecer a las demás en el marco de acciones del proyecto?
- 4.2** ¿El proyecto complementa la intervención a otras estrategias o proyectos que son aplicados en el mismo territorio o población objetivo, dirigidos a mejorar la situación de la población?
- 4.3** ¿De qué manera participaron los técnicos durante el desarrollo del proyecto?
- 4.4** ¿Además de la construcción y formación de qué otra manera la institución contribuyó en el desarrollo del proyecto?

5. Eficacia – Resultados generales

- 5.1** ¿Qué mecanismos relativos al diseño e implementación del proyecto se requiere mejorar o modificar para medir a futuro el impacto del mismo y de qué forma se deberían aplicar en una siguiente fase?
- 5.2** ¿Cuál fue el rol del Ministerio de Educación en el proyecto?
- 5.3** ¿Con cuáles organizaciones existió una coordinación de acciones? ¿Cuál fue el valor agregado que éstas aportaron en la consecución de los resultados del proyecto?
- 5.4** ¿Cómo se llevó a cabo el registro de las acciones ejecutadas durante el desarrollo del proyecto?
- 5.5** ¿La inserción comunitaria en que favoreció para el desarrollo del proyecto?
- 5.6** ¿Qué dificultades encontraron en los actores clave para participar?
- 5.7** ¿Cuál fue la contribución de la participación de los actores clave a la sostenibilidad y efectividad del proyecto?

6. Preguntas sobre el desarrollo del proyecto

- 6.1** ¿A su criterio, el proceso de formación hacia los beneficiarios tuvo algún impacto?
- 6.2** ¿Alguna debilidad que haya observado durante el desarrollo del proyecto?
- 6.3** ¿Ha contribuido la formación del proyecto a disminuir el mal uso del edificio (vida útil del proyecto)?
- 6.4** ¿De qué manera el proyecto ha contribuido a movilizar y ampliar la participación, apoyo y la visibilidad de los grupos y actores del proyecto?

- 6.5** ¿ha visualizado algún cambio del antes y después de la ejecución del proyecto? ¿Cuál?
- 6.6** ¿Actualmente cree que el proyecto puede ejecutarse en otros lugares o que haya una extensión del proyecto en donde se realizó?
- 6.7** ¿Alguna alternativa de solución que usted crea, sería apropiada para mejorar el desarrollo de este tipo proyectos

13.3 Guía de preguntas para entrevista dirigida a docentes

Entrevista dirigida a maestros de la escuela

El objetivo de esta entrevista es conocer el desarrollo del proyecto, esta información servirá para una mejor planificación. Su colaboración es esencial e insustituible, por lo que le agradecemos anticipadamente el contestar con total libertad las preguntas, cuyos contenidos serán confidenciales.

1. Datos de identificación del entrevistado

1.1	Nombre	
1.2	Municipio	
1.3	Relación con el proyecto	

2. ¿Cómo contribuyó en el desarrollo del proyecto?
3. ¿Un aproximado de la cantidad de padres de familia que participaron en el desarrollo del proyecto?
4. ¿Durante la época de lloviznas/calor ha observado alguna deficiencia en las instalaciones? ¿Cuáles?
5. ¿Ha observado algún incremento o disminución de estudiantes después de la construcción del edificio? ¿Cuánto?
6. ¿Actualmente las instalaciones responden a la demanda estudiantil? ¿por qué?
7. ¿De qué comunidades provienen los estudiantes?
8. ¿De qué manera contribuyó el desarrollo de las formaciones a los padres de familia y estudiantes?
9. ¿Ha observado un cambio en los padres de familia y estudiantes después de las formaciones?
10. ¿Qué acciones han hecho para el buen mantenimiento de las instalaciones?
11. ¿Además de la construcción y formación, de qué otra manera contribuyó la institución CONI?
12. ¿Alguna alternativa de solución que usted crea, sería apropiada para mejorar el desarrollo de este tipo proyectos?

13.4 Guía de observación

Guía de observación

Fecha: __/__/____ Comunidad: _____

Municipio: _____ Departamento: _____

Observador: _____

Esta guía tiene como propósito recabar información sobre los espacios que existen en la escuela y las condiciones en las que se encuentran las instalaciones. Está organizada por secciones: aspectos de infraestructura, Espacios existentes, características de las aulas, características de los servicios sanitarios y factores de riesgo en la escuela.

Sección I. Aspectos de infraestructura

Rellene todo el círculo de la respuesta que elija o marque con x la interrogante

1. ¿La escuela cuenta con control de entrada y salida de personas, es decir, se cuenta con vigilante o se cierran las puertas en horas de clase?

☐ Sí
☐ No

2. ¿La escuela cuenta con barda o cerco perimetral?

☐ Sí, completo: Todo el terreno de la escuela está delimitado por su propia barda o cerco
☐ Sí, incompleto: El terreno cuenta con barda o cerco, pero le falta algún tramo que puede dejar acceso libre a la escuela
☐ No necesita: El edificio de la escuela se encuentra delimitado por otros inmuebles o se ubica al interior de un edificio
☐ No tiene

3. La barda o cerco perimetral de la escuela, ¿está hecho de los siguientes materiales?

Material de barda o cerco perimetral	Si	No
--------------------------------------	----	----

a.	Tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto		
b.	Malla ciclónica o de alambre de púas		
c.	Reja metálica		
d.	Madera		
e.	Otro material		

Sección II. Espacios existentes

Rellene todo el círculo de la respuesta que elija o marque con x la interrogante

4. Indique cuáles de los siguientes espacios existen en la escuela

Espacios existentes en la escuela		Si	No
a.	Patio		
b.	Área de juegos (columpios, resbaladillas, pasamanos, llantas, sube y baja, u otro)		
c.	Oficina de dirección		
d.	Sala de maestros		
e.	Salón de usos múltiples (para actividades artísticas, recreativas o culturales)		
f.	Aula de medios (salón de cómputo)		
g.	Comedor o área para consumo de alimentos		
h.	Cocina o lugar para preparar alimentos		
i.	Dispensario medico		
j.	Baño estudiantil (hombres)		
k.	Baño estudiantil (mujeres)		
l.	Baño de maestros		

5. Indique cuáles de los siguientes espacios disponen de servicio de luz (energía eléctrica).

		Si	No
a.	Oficina de dirección		
b.	Sala de maestros		
c.	Salón de usos múltiples (para actividades artísticas, recreativas o culturales)		
d.	Aula de medios (salón de cómputo)		

6. Lea con cuidado los siguientes criterios y valore las condiciones de limpieza de cada uno de los espacios por los que se le solicita información.

Limpio: Espacio aseado, libre de polvo o basura acumulada

Sucio: Espacio que presenta algunas manchas, polvo o basura acumulada

Muy sucio: Espacio que presenta manchas, mucho polvo o basura acumulada

	Condiciones de limpieza de espacios	Limpio	Sucio	Muy sucio	No existe el espacio
a.	Patio				
b.	Área de juegos (columpios, resbaladillas, pasamanos, llantas, sube y baja, u otro)				
c.	Salón de usos múltiples (para actividades artísticas, recreativas o culturales)				
d.	Comedor o área para consumo de alimentos				
e.	Cocina o lugar para preparar alimentos				
f.	Baño estudiantil (hombres)				
g.	Baño estudiantil (mujeres)				
h.	Baño de maestros				

Sección III. Dispensario médico

Rellene todo el círculo de la respuesta que elija o marque con x la interrogante

7. ¿Existe un espacio físico específico donde se ubica el dispensario médico? Anote Sí aun cuando este espacio se comparta con otro, como el aula de medios o la sala de maestros.

☐ Sí

☐ No

8. En el dispensario médico, ¿existe el siguiente mobiliario?

Dispensario médico	☐ Sí	☐ No
--------------------	-----------------------------	-----------------------------

a.	Sillas o mobiliario para sentarse		
b.	Mesas		
c.	Estantes para organizar o mostrar medicamentos		

9. El dispensario médico ¿dispone de servicio de luz (energía eléctrica)?

- ☐ Sí
- ☐ No

Sección IV. Características de los salones de clase

Rellene todo el círculo de la respuesta que elija o marque con x la interrogante

10. En la escuela, ¿en cuántos salones se imparten clases?

11. En esta escuela, ¿cuántos salones tienen paredes o muros?

- ☐ Todos
- ☐ Más de la mitad
- ☐ La mitad
- ☐ Menos de la mitad
- ☐ Ninguno

12. ¿De qué material están construidas las paredes o los muros de más de la mitad de los salones de la escuela?

- ☐ Ladrillo, tabique o block
- ☐ Concreto
- ☐ Adobe
- ☐ Tablaroca o prefabricado
- ☐ Lámina
- ☐ Madera
- ☐ Otro
- ☐ No tienen paredes o muros

13. En esta escuela, ¿cuántos salones tienen techo?

- ☐ Todos

- ☐ Más de la mitad
- ☐ La mitad
- ☐ Menos de la mitad
- ☐ Ninguno

14. ¿De qué material está construido el techo de más de la mitad de los salones?

- ☐ Losa de concreto
- ☐ Tabique, ladrillo, bovedilla, madera o teja
- ☐ Panel metálico (con láminas acanaladas de acero)
- ☐ Lámina de asbesto, metálica o de plástico
- ☐ Lámina de cartón
- ☐ Palma o carrizo
- ☐ Otro
- ☐ No tienen techo

15. ¿De qué material es el piso de más de la mitad de los salones?

- ☐ Concreto con algún recubrimiento
- ☐ Concreto sin recubrimiento
- ☐ Tierra o materiales removibles (arena)

16. ¿Qué tan limpios están la mayoría de los salones de clases?

- ☐ **Limpio:** Espacio aseado, libre de polvo o basura acumulada
- ☐ **Sucio:** Espacio que presenta algunas manchas, polvo o basura acumulada
- ☐ **Muy sucio:** Espacio que presenta manchas, mucho polvo o basura acumulada

17. Todos los salones disponen de servicio de luz (energía eléctrica)?

- ☐ Sí
- ☐ No

Sección V. Características de los servicios sanitarios

Rellene todo el círculo de la respuesta que elija o marque con x la interrogante

18. En la escuela, ¿hay agua para que niñas y niños se laven las manos?
- ☐ Sí, hay agua del chorro
 - ☐ Sí, pero está en tambos u otro tipo de contenedor
 - ☐ No
19. ¿Cuántos lavamanos para niñas y niños están en funcionamiento, es decir, tienen agua y desagüe? _____
20. ¿Cuántos servicios sanitarios como tazas, inodoros, excusados o letrinas están en funcionamiento? _____
21. ¿Cuántos son para uso exclusivo de docentes o adultos, es decir, no entran niñas o niños de manera regular? _____
22. ¿Cuántos son para uso exclusivo de niñas y niños, es decir, no entran adultos de manera regular? _____
23. De los servicios sanitarios como tazas, inodoros, excusados o letrinas que están en funcionamiento para uso de niñas y niños, ¿están separadas por sexo?
- ☐ Sí, están separadas por sexo
 - ☐ No están separadas por sexo
 - ☐ No hay servicios sanitarios para niñas y niños
24. ¿Hay agua para los servicios sanitarios como tazas, inodoros, excusados o letrinas que están en funcionamiento para uso de niñas y niños?
- ☐ Sí, en el tanque de las tazas, excusados o inodoros
 - ☐ Sí, en tambos u otro tipo de contenedor
 - ☐ No hay agua para las tazas, excusados o inodoros
 - ☐ No necesita, tiene letrina u hoyo negro
 - ☐ No hay servicios sanitarios (como tazas, inodoros, excusados o letrinas)

25. ¿Cuál es el tipo de instalación que tienen los servicios sanitarios como tazas, inodoros excusados o letrinas?

- ☐ Desagüe al aire libre (a estanque, río, campo, riego de áreas verdes)
- ☐ Hoyo negro
- ☐ Fosa séptica sin instalación hidráulica
- ☐ Letrina seca
- ☐ Instalación hidráulica (con servicio de agua y conexión al drenaje)
- ☐ No hay servicios sanitarios (como tazas, inodoros, excusados o letrinas)

26. ¿Qué tan limpio está el servicio sanitario?

- ☐ **Limpio:** Espacio aseado, libre de polvo o basura acumulada
- ☐ **Sucio:** Espacio que presenta algunas manchas, polvo o basura acumulada
- ☐ **Muy sucio:** Espacio que presenta manchas, mucho polvo o basura acumulada

Sección VI. Factores de riesgo en la escuela

Rellene todo el círculo de la respuesta que elija o marque con x la interrogante

27. ¿Cuáles de los siguientes problemas tiene actualmente la escuela?

		Si	No
a.	Vidrios rotos o estrellados		
b.	Instalación hidráulica en mal estado (fugas de agua, tubería oxidada u otro)		
c.	Instalación eléctrica en mal estado o sin protección (cables sin recubrimiento, contactos, sin protectores o que no funcionan, aparatos eléctricos al alcance de niñas y niños u otro)		
d.	Instalación de gas en mal estado (fugas de gas, instalación al alcance de niñas y niños u otro)		

e.	Muros o bardas en mal estado (agrietados, con exceso de humedad, inclinados, derrumbados, incompletos u otro)		
f.	Techo(s) en mal estado (agrietados, con exceso de humedad, destruidos u otro)		
g.	Piso(s) en mal estado (socavones, losa rota o floja, incompleto, disparejo, terreno irregular u otro)		
h.	Barandales en mal estado (roto, incompleto, insuficiente, con baja altura, barrotes muy separados o de materiales frágiles u otro)		
i.	Escaleras en mal estado que usen niñas y niños (sin pasamanos, escalones en mal estado, escalones sin antiderrapante u otro)		
j.	Área de juego en mal estado que represente riesgo para niñas y niños (columpios o resbaladillas rotos, oxidados u otro)		
k.	Presencia de materiales tóxicos como detergente, cloro, alcohol, agua oxigenada u otro a los que niñas y niños pueden acceder en las aulas, los baños u otros espacios escolares		
l.	Obras de construcción o remodelación dentro de la escuela sin protección a las que niñas y niños puedan acceder		
m.	Pasto o maleza dentro de la escuela sin podar que representen riesgo por estancamiento de agua o anidación de animales		
n.	Mobiliario amontonado en espacios escolares a los que niñas y niños pueden acceder		
o.	Basura amontonada en espacio escolares a los que niñas y niños pueden acceder		

13.5 Fotografías