Informe de Evaluación

Construyendo una Ciudadanía Global activa y comprometida desde las Universidades

Noviembre 2024

Un proyecto impulsado por

CONI

Con el apoyo financiero de

GENERALITAT VALENCIANA
Vicepresidencia Segunda y Conselleria de Servicios Sociales, Igualdad y Vivienda

Informe realizado por ADONAR

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN **3**
1. ACERCA DE LA EVALUACIÓN **6**
Objetivos 6
Alcance 6
Criterios de evaluación 6
Metodología 8
2. EL PROYECTO: CONSTRUYENDO UNA CIUDADANÍA GLOBAL **9**
3. EVALUACIÓN DE RESULTADOS **14**
RESULTADO ESPERADO Nº1 **14**
FASE 1: EXPOSICIÓN FÍSICA CON ACCESO A CONTENIDO DIGITAL 15
FASE 2: CICLO DE CONFERENCIAS 17
RESULTADO ESPERADO Nº2 **25**
FASE 3: TALLERES PARTICIPATIVOS CON METODOLOGÍA DFC 25
RESULTADO ESPERADO Nº3 **32**
FASE 4: EVENTO DE SOCIALIZACIÓN 32
CRITERIOS DE EVALUACIÓN **34**
PERTINENCIA Y COHERENCIA 34
EFICACIA 41
EFICIENCIA 44
IMPACTO Y SOSTENIBILIDAD 46
PARTICIPACIÓN 50
ASPECTOS TRANSVERSALES 57
ENFOQUE DE GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS 57
CONTRIBUCIÓN AL CUMPLIMIENTO DE LOS ODS 58
ENFOQUE MEDIOAMBIENTAL 59
DIMENSIÓN TERRITORIAL 59
4. CONCLUSIONES **61**
Impacto General 61
Buenas Prácticas 61
Lecciones Aprendidas 63
5. SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS **65**
6. ANEXOS **67**
Anexo I: Personas entrevistadas 67
Anexo II: Guías de entrevista utilizadas 68
Anexo III: Matriz de Marco Lógico 70

Informe de evaluación realizado por:

ADONAR

Adonar es una asociación sin fines de lucro creada en 2018 con base en la Comunitat Valenciana, que tiene por objetivo impulsar una cultura más inclusiva y diversa desde un enfoque de Género y Derechos Humanos. Para ello, cuenta con 4 ejes de acción principales: 1. IMPACTO: Evaluación de proyectos con impacto social - poniendo especial foco en aquellos que abordan problemáticas sociales desde la cultura y el arte; 2. SOLUCIONES: Diseño, ejecución y evaluación de soluciones concretas que favorecen la garantía de derechos culturales; 3. MENTORÍA: Acompañamiento a proyectos artísticos con impacto positivo, y 4. FORMACIÓN: Diseña e imparte formaciones dirigidas tanto al sector social como al sector cultural para fortalecer sus capacidades de transformación.

Equipo técnico
> Coordinación: Melisa Wainberg
> Técnica de evaluación: Xóchitl De León

Para más información ingresar en: www.adonar.es

INTRODUCCIÓN

El presente informe corresponde a la evaluación de resultados del proyecto **"Construyendo una Ciudadanía Global activa y comprometida desde las Universidades"** (en adelante, *Construyendo una Ciudadanía Global*). Se trata de un proyecto de Educación para el Desarrollo Sostenible y la Ciudadanía Global[1] impulsado y gestionado por Asociación CONI entre junio de 2023 y agosto de 2024[2], con el financiamiento de la Generalitat Valenciana (Dirección General de Inclusión y Cooperación al Desarrollo - Vicepresidencia y Consellería de Servicios Sociales, Igualdad y Vivienda).

El proyecto ha tenido como objetivo general **contribuir a la creación de una Ciudadanía Global comprometida hacia el alcance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la Comunitat Valenciana** (CV)**.** Específicamente, se ha propuesto fomentar una Ciudadanía Global consciente, crítica, activa y comprometida frente a los problemas sociales y medioambientales globales en comunidades universitarias de la CV. Para ello, la iniciativa se ha planteado alcanzar tres resultados principales como producto de su implementación:

- **Resultado esperado Nº1:** Las comunidades educativas seleccionadas incrementan su conocimiento y concienciación sobre la naturaleza multidimensional de los problemas del desarrollo, el marco de los ODS y su relación con una Ciudadanía Global activa.
- **Resultado esperado Nº2:** La población estudiantil de las universidades seleccionadas se moviliza mediante la puesta en marcha de iniciativas encaminadas al cumplimiento de los ODS.
- **Resultado esperado Nº3:** La población universitaria de los 3 Departamentos seleccionados interactúa en torno a la transformación social, contribuyendo a la creación de sinergias vinculadas con la construcción de una Ciudadanía Global.

Para alcanzar dichos resultados el proyecto ha trabajado en alianza con Design For Change España (DFC) y con 4 universidades de la CV:

- 2 de Valencia: Universidad Politécnica de Valencia (UPV, Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y Medio Natural) y Universidad de Valencia (UV, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación).
- 1 de Castellón: Universidad Jaume I (UJI - Facultad de Ciencias Humanas y Sociales).

[1] En adelante, EpDCG o EpD utilizados indistintamente para facilitar la lectura.
[2] Cabe destacar que inicialmente el proyecto consideró como plazo de ejecución Junio 2023 - Junio 2024. No obstante, en enero la Generalitat Valenciana aprobó una modificación al proyecto que permitió ampliar el plazo de ejecución del proyecto de 12 a 15 meses. Esta modificación se debió fundamentalmente a dos motivos: (i) La fecha de recepción de fondos fue en mayo de 2023, lo cual generó que el proyecto inicie su implementación efectiva en junio del mismo año, (ii) El ajuste de fechas y el proceso de diálogo y planificación participativa con las universidades involucradas requirió reacomodar el cronograma de trabajo y ampliar el plazo de ejecución para garantizar la realización de las actividades previstas.

- 1 de Alicante: Universidad de Alicante (UA, Facultad de Filosofía y Letras II - Geografía e Historia).

A su vez, ha planificado la implementación del proyecto en torno a 4 fases, a saber:

- **FASE 1: Exposición física con acceso a contenido digital.** Exposición que, a través de imágenes innovadoras basadas en el concepto de *Paisojos* creado por la periodista y fotógrafa Teresa Ordás, han buscado generar una primera sensibilización e introducción sobre los ODS en el seno de la comunidad educativa de las diferentes universidades alcanzadas.
- **FASE 2: Ciclo de conferencias en las universidades** sobre contenidos vinculados a las crisis ecosociales globales, la vinculación con el cumplimiento de los Derechos Humanos, las dinámicas e interrelaciones intrínsecas a la existencia de nuestro planeta y la humanidad y los ODS en su conjunto.
- **FASE 3: Talleres con metodología DFC y acompañamiento en la acción.** Espacios grupales y participativos donde se estimula la participación del alumnado para que pueda convertirse en protagonista de la transformación social y agente de cambio.
- **FASE 4: Evento de socialización** en el que los grupos de las distintas universidades emergentes de la *Fase 3* tienen la oportunidad de compartir la experiencia y proceso atravesados, con especial énfasis en los aprendizajes obtenidos.

En este marco, el presente informe busca conocer y analizar los principales resultados, cambios y transformaciones que ha generado *Construyendo una Ciudadanía Global*, así como identificar oportunidades de mejora y recomendaciones que permitan fortalecer iniciativas similares a futuro. El presente informe se organiza del siguiente modo:

1. **Metodología de Evaluación.** Descripción de los objetivos de la evaluación y del proceso desarrollado, el alcance, la metodología, los agentes involucrados y las actividades realizadas.
2. **El proyecto *Construyendo una Ciudadanía Global.*** Justificación y resumen del proyecto.
3. **Evaluación de resultados.** Tomando como estructura narrativa los resultados esperados del proyecto y los indicadores previstos en su Marco Lógico, en este apartado se comparte la evaluación del proyecto *Construyendo una Ciudadanía Global*. Se integra allí el análisis tanto de la valoración del proyecto como de las transformaciones que éste ha generado, atendiendo a los ejes transversales de esta evaluación, a saber: (1) Pertinencia y Coherencia; (2) Eficacia; (3) Eficiencia; (4) Impacto; (5) Participación y (6) Sostenibilidad.

4. **Conclusiones.** En este apartado se resumen los principales hallazgos y resultados obtenidos como producto de la evaluación. A su vez, se destacan buenas prácticas y, en perspectiva de fortalecer el proyecto y futuras intervenciones, se aportan lecciones aprendidas en función de las oportunidades de mejora identificadas.

5. **Socialización de resultados.** En este apartado se aportan recomendaciones para la socialización de los resultados de la presente evaluación.

6. **Anexo.** A su vez, el presente informe contiene los siguientes anexos:

    I. Trabajo de campo. Detalle de las actividades realizadas en el marco de esta evaluación y de los agentes involucrados en las mismas.
    II. Guías de entrevista utilizadas para la realización de las entrevistas durante el trabajo de campo.
    III. Matriz de Marco Lógico

1. ACERCA DE LA EVALUACIÓN

Objetivos

Este informe tiene como propósito presentar la evaluación final externa de resultados (*ex post*) del proyecto *Construyendo una Ciudadanía Global*. La misma tuvo por objetivos:

- Conocer en qué medida el proyecto ha logrado fomentar una Ciudadanía Global consciente, crítica, activa y comprometida frente a los problemas sociales y medioambientales globales en vínculo con el ecosistema universitario participante.
- Generar información y conocimiento valioso sobre el proyecto y sus resultados, para propiciar aprendizajes que contribuyan a la mejora continua y a la adaptabilidad tanto de la iniciativa como de las estrategias evaluativas para conocer y poner en valor las transformaciones producidas producto de ésta.

Alcance

La presente evaluación considera el período de ejecución de *Construyendo una Ciudadanía Global*, esto es: de junio de 2023 a agosto de 2024 inclusive. A su vez, ha integrado en el análisis las actividades desarrolladas en las cuatro universidades que han participado del proyecto.

Criterios de evaluación

La evaluación consideró el Marco Lógico de *Construyendo una Ciudadanía Global* y se propuso analizar el proyecto en función de 6 criterios transversales, a saber: (1) Pertinencia y Coherencia; (2) Eficacia; (3) Eficiencia; (4) Impacto; (5) Participación y (6) Sostenibilidad.

Dichos criterios buscan generar un análisis riguroso de los resultados y transformaciones que ha logrado la iniciativa a partir de diferentes aristas complementarias. Esto tiene como propósito y como beneficio lograr una comprensión profunda del alcance e impacto que ha tenido el proyecto a la vez que detectar oportunidades concretas de fortalecimiento y/o mejora.

(1) **Pertinencia y Coherencia.** Capacidad del proyecto de responder al reto que aborda de forma asertiva, estratégica y adecuada en relación tanto con el contexto en que se implementa, como con la población a la que se dirige.

(2) **Eficacia.** Capacidad del proyecto de cumplir con los diferentes objetivos (generales y específicos) propuestos y los resultados esperados.

(3) Eficiencia. Capacidad del proyecto de establecer una relación óptima entre los recursos invertidos y los resultados e impactos alcanzados. En otras palabras, se busca identificar si el presupuesto asignado al proyecto fue adecuadamente invertido (tanto en términos de cantidad, como de calidad y de tiempo), y si la asignación presupuestaria fue coherente y pertinente en relación a las actividades previstas y los resultados alcanzados.

(4) Impacto. Grado en que el proyecto ha logrado cumplir con sus objetivos y generado transformaciones. En este sentido, cabe destacar que con este criterio se busca analizar no sólo la generación de resultados esperados, sino la identificación de resultados no previstos inicialmente (positivos o negativos).

(5) Participación. Este criterio busca analizar en qué medida el proyecto ha logrado involucrar (y de qué modo) en el ciclo del proyecto a sus grupos de interés principales.

(6) Sostenibilidad. Este criterio busca analizar el grado en que el proyecto ha logrado generar cambios y transformaciones capaces de sostenerse en el tiempo en la población beneficiaria.

Aspectos transversales

Además de los criterios propuestos anteriormente, se tomarán en consideración 4 (cuatro) aspectos transversales como marco de la evaluación, a saber:

- **Enfoque de género y Derechos Humanos.** Este enfoque se centra en analizar: (a) El grado en que el proyecto ha sido diseñado y gestionado reconociendo y abordando las desigualdades de género, (b) El grado en que el proyecto se ha desplegado acorde a un enfoque de garantías y construcción de agencias por el cambio social y (c) El impacto diferenciado que el proyecto ha tenido en su población beneficiaria según se trate de varones, mujeres y/u identidades disidentes.

- **Contribución al cumplimiento de los ODS.** Este enfoque evaluativo busca aportar una mirada transversal que permite analizar los resultados, actividades y procesos del proyecto en perspectiva de su contribución y apuesta por el cumplimiento de los ODS.

- **Enfoque medioambiental.** Este enfoque se centra en identificar y analizar en qué medida el proyecto integra la perspectiva de sostenibilidad ambiental en la iniciativa.

- **Dimensión territorial.** Considera la evaluación atendiendo a un análisis situado, que parta de la realidad y la lectura crítica del contexto de implementación del proyecto y de los agentes intervinientes.

Metodología

La metodología de evaluación ha partido de un enfoque participativo. Esto es: un enfoque centrado en garantizar la participación y considerar de forma ética y responsable las voces de todas las personas y agentes que formen parte del ecosistema del proyecto o, dicho de otro modo, que permitan representar a sus grupos de interés.

Por ello, y para garantizar la disponibilidad de la información, la metodología se ha basado en la combinación e hibridación entre información cualitativa y cuantitativa, contribuyendo ello a dotar de una visión integral y multidimensional de los resultados obtenidos por el proyecto.

Las técnicas de evaluación desplegadas han sido dos:

(1) Entrevistas semi-estructuradas (5 en total)

- Profesorado involucrado en las actividades del proyecto (4)
- Presidente de Design For Change España (1)

Las entrevistas semi-estructuradas se trabajan a partir de una guía de preguntas que permite orientar el diálogo con cada persona entrevistada y tienen como beneficio ofrecer cierto grado de flexibilidad manteniendo a la vez la uniformidad necesaria para alcanzar interpretaciones acorde a los objetivos de la evaluación. En este sentido, se destaca que las guías de entrevista han sido diferentes en cada caso, hecho que se corresponde con el rol que ha asumido cada agente en el marco del proyecto y los impactos que éste ha tenido en función de su participación.

(2) Revisión y análisis sistemático de información provista por Asociación CONI (marco lógico, documento técnico del proyecto, presupuesto y ejecuciones, plan de comunicación y piezas de difusión realizadas, herramientas utilizadas para el monitoreo y la evaluación de las actividades - y resultados obtenidos en crudo / sin analizar, memorias, informes y presentaciones, videos, entre otros).

Estas herramientas se han complementado con el intercambio y diálogo permanente con referentes de Asociación CONI, responsables por el envío de toda la documentación asociada al proyecto así como de las aclaraciones pertinentes para su revisión sistemática por parte de Adonar.

2. EL PROYECTO: CONSTRUYENDO UNA CIUDADANÍA GLOBAL

Justificación

Contexto general

El proyecto *Construyendo una Ciudadanía Global* parte del reconocimiento de que en los últimos años se han agudizado de forma superlativa las crisis sociales, económicas y ambientales en nuestro planeta, hecho que la Covid-19 ha contribuido a profundizar y acelerar. Entre otros aspectos, los niveles de pobreza y desigualdad se han incrementado, el cambio climático y el permanente incremento en las emisiones de CO2 en nuestra atmósfera ha acelerado sus consecuencias, generando impactos negativos multinivel: en la disponibilidad y calidad de los recursos naturales, en la biodiversidad que habita nuestro planeta y en las condiciones de vida de las poblaciones humanas.

Esta agudización de las problemáticas sociales, ambientales y económicas se ve reflejada tanto en el escaso avance hacia el cumplimiento de la Agenda 2030 y los ODS, como en las últimas publicaciones del Índice de Desarrollo Humano y en el Informe sobre la Desigualdad Global 2022 (entre otros reportes).

En conjunto, ello pone de relieve la urgente necesidad de comprender y abordar estas múltiples problemáticas desde su interrelación e interdependencia, y justifica (a nivel macro), la necesidad de continuar trabajando para generar un cambio estructural, hecho que requiere, entre otros aspectos, construir una ciudadanía global comprometida, activa, informada, y que tome acción para la generación de estrategias para la transformación social y de una cultura de la paz.

Los ODS en cuestión: Una mirada a la Comunitat Valenciana

Si los ODS permiten trazar una brújula que guíe y oriente las acciones locales, nacionales y globales para hacer frente a las crisis anteriormente detalladas, el grado de cumplimiento de cada uno de ellos en la CV permiten acercarse más aún al contexto en que *Construyendo Ciudadanía Global* se inserta, y con el que pretende contribuir y transformar.

En este sentido, como puede observarse en la Tabla Nº1, las tres provincias que integran la CV cuentan con bajo o bajo-medio grado de cumplimiento en al menos el 41% de los ODS (7 de 17)[3].

[3] REDS, 2020. Los ODS en 100 ciudades españolas (2ª edición)

Tabla Nº1 | Grado de cumplimiento de los ODS en la CV según provincia			
ODS	**ALICANTE**	**VALENCIA**	**CASTELLÓN**
1- Fin de la pobreza			
2- Hambre cero			
3- Salud y bienestar			
4- Educación de calidad			
5- Igualdad de género			
6- Agua limpia y saneamiento			
7- Energía asequible y no contaminante			
8- Trabajo decente y crecimiento económico			
9- Industria, innovación e infraestructura			
10- Reducción de las desigualdades			
11- Ciudades y comunidades sostenibles			
12- Producción y consumo responsables			
13- Acción por el clima			
14- Vida submarina			
15- Vida de ecosistemas terrestres			
16- Paz, justicia e instituciones sólidas			
17- Alianzas para lograr los objetivos			
Fuente: Elaboración propia en base a REDS, 2020. Los ODS en 100 ciudades españolas (2ª edición).			
NOTA: Azul-Cian= Grado bajo de cumplimiento / Verde= Grado bajo-medio de cumplimiento			

Comunidad Universitaria: Los retos

Partiendo de los datos macro compartidos anteriormente, *Construyendo una Ciudadanía Global* ha identificado 2 problemas interrelacionados que ha buscado abordar:

- **En relación a la Comunidad Universitaria**, se ha identificado fundamentalmente la escasa integración entre el ámbito educativo/académico universitario y la EpD como enfoque transformador y facilitador de procesos de cambio social. En este sentido, se destacan no sólo el desconocimiento y la inexistencia de definiciones concretas y comunes sobre qué es la EpD, sino también la orientación que tiene el ámbito universitario a promover el aprendizaje de contenidos más que al desarrollo de competencias (hecho que por el propio enfoque dificulta la incorporación de la EpD en estas instituciones). A su vez, se ha puesto de manifiesto la escasez de conexión entre los currículos y la realidad social externa, hecho que vuelve necesario impulsar

acciones que permitan salir de los centros educativos para llegar a la ciudadanía en general.

- **En relación al alumnado (y a la población joven en general),** el proyecto ha identificado que existe una fuerte tendencia dentro de la población joven a encontrarse des-identificada, desconectada e indiferente en relación a los problemas sociales y medioambientales globales, dado ello entre otras posibles causas por: (i) Incremento y uso indiscriminado de las tecnologías y las redes sociales; (ii) Sobreexposición a violencia en diversos medios y canales; (iii) Escasez de motivación personal y pérdida de apego o cohesión a espacios sociales y de colaboración; (iv) Escasas herramientas de gestión emocional; (v) Pocos espacios que contribuyan a cuidar el bienestar personal y conectar con las necesidades tanto propias como colectivas.

Es en base a estos retos - y en base a su alineación tanto con la Agenda 2030 y los ODS como con la Estrategia de Educación para el Desarrollo de la CV, entre otras - que nace el proyecto *Construyendo una Ciudadanía Global*, que entiende a la EpDCG como herramienta central y efectiva para promover cambios sociales y para abordar tanto el reto vinculado al ámbito académico y educativo, como el vinculado a la participación social de los-as jóvenes como medio no sólo de producir cambios estructurales, sino de fomentar y coadyuvar a su bienestar individual.

Propósito

Construyendo una Ciudadanía Global tuvo como objetivo general **contribuir a la creación de una Ciudadanía Global comprometida hacia el alcance de los ODS en la Comunitat Valenciana.** Específicamente, el proyecto se propuso fomentar una Ciudadanía Global consciente, crítica, activa y comprometida frente a los problemas sociales y medioambientales globales en cuatro universidades valencianas.

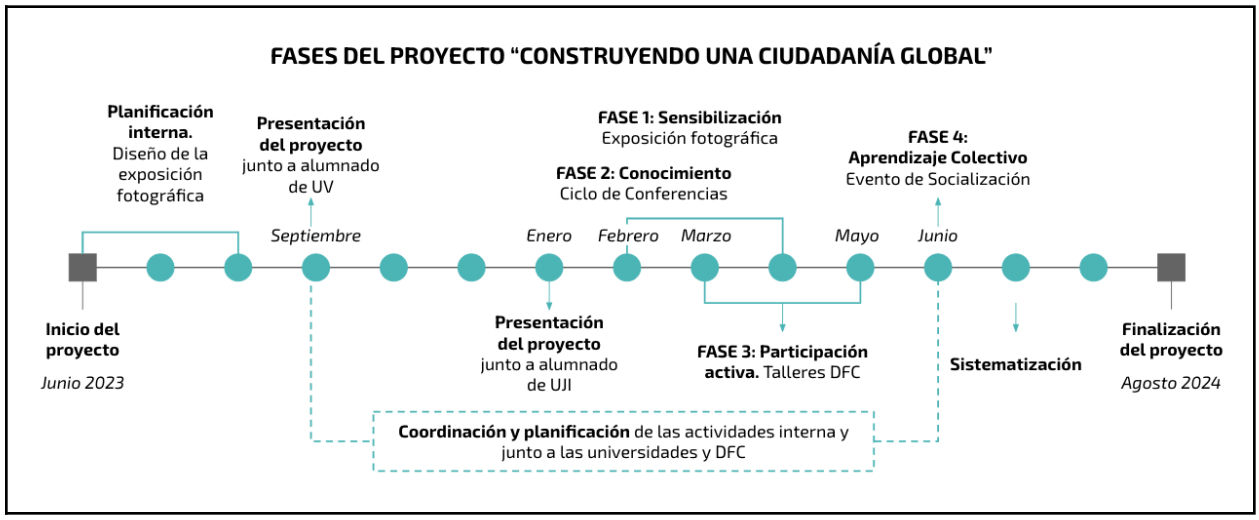
Resultados Esperados

Así, los resultados esperados (RE) por el proyecto han sido tres, a saber:

- RE1: Las comunidades educativas seleccionadas incrementan su conocimiento y concienciación sobre la naturaleza multidimensional de los problemas del desarrollo, el marco de los ODS y su relación con una Ciudadanía Global activa.
- RE2: La población estudiantil de las universidades seleccionadas se moviliza mediante la puesta en marcha de iniciativas encaminadas al cumplimiento de los ODS.

- RE3: La población universitaria de los departamentos seleccionados interactúa en torno a la transformación social, contribuyendo a la creación de sinergias vinculadas con la construcción de una Ciudadanía Global.

Para ello, *Construyendo una Ciudadanía Global* estructuró sus actividades en 4 fases complementarias:



- **FASE 1.** Exposición fotográfica *"Los ODS en la mirada de las mujeres de Guatemala"*. Se trató de una exposición física con acceso a contenido digital desarrollada entre febrero y marzo de 2024[4], tanto en castellano como en valenciano. Esta exposición se planteó como introductoria y de sensibilización sobre los ODS y trabajó a partir de imágenes innovadoras creadas con la metodología de *Paisajos* de la artista y fotógrafa Teresa Ordás. Dicha metodología trata de reflejar una situación a través de la pupila e iris de una persona (en este caso, situaciones y personas beneficiarias de proyectos que desarrolla la Asociación CONI en Guatemala). Así, cada imagen referida reflejaba un aspecto de diferentes ODS y contenía a su vez información explicativa tanto del ODS como de su vinculación con la realidad guatemalteca.

- **FASE 2.** Ciclo de 6 conferencias en las 4 universidades (dos en la UPV, una en la UV, dos en la UJI y una en la UA) sobre contenidos vinculados a las crisis eco-sociales globales, la vinculación con el cumplimiento de los derechos humanos, las dinámicas de

[4] La exposición en su versión digital se encuentra disponible ingresando en https://paisojos-guatemala.org/. Las fechas de la exposición han sido:

- En castellano: 5-23 Febrero 2024 - Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y el Medio Natural (ETSIAMN)- Universidad Politécnica de Valencia; 7-14 febrero 2024. Instituto de Desarrollo Local (IIDL) de la Universidad de Valencia; 16 febrero - 5 de marzo de 2024. Escuela Superior de Tecnología y Ciencias Experimentales (ESTCE) – Universidad Jaume I Castellón.
- En valenciano: 12-29 febrero 2024. Facultad de Filosofía y Letras II (Geografía e Historia) – Universidad de Alicante; 25 marzo - 12 abril 2024. Centro Cultural Jacaranda - Valencia.

interrelaciones intrínsecas a la existencia de nuestro planeta y la humanidad, y los ODS en su conjunto.

- **FASE 3.** Talleres participativos con metodología DFC con el objetivo de promover la participación activa del alumnado en el abordaje de las problemáticas sociales actuales. La metodología se centra en la innovación y el emprendimiento social, y trabaja a partir de técnicas de co-creación que permiten a los-as estudiantes identificar problemáticas prioritarias, proponer soluciones creativas para su resolución y definir estrategias que permitan implementarlas.

- **FASE 4.** Evento de socialización para facilitar el intercambio del proceso transitado en las fases previas. Se trató de un espacio participativo que buscó generar aprendizajes colectivos y sembrar la semilla de nuevas colaboraciones posibles integrando a las cuatro universidades involucradas en su desarrollo.

Por supuesto, el correcto desarrollo de las 4 fases del proyecto, requirió de actividades complementarias de coordinación, planificación y diálogo entre los diferentes agentes involucrados, así como de la formalización de compromisos acorde a las responsabilidades de cada parte.

Población Beneficiaria

En el marco del proyecto *Construyendo una Ciudadanía Global*, se han definido las siguientes poblaciones beneficiarias:

- **Directas:** 1400 personas integrantes de la población universitaria de cada centro (350 por centro), 65.9% mujeres y 34.1% varones.

- **Indirectas:** 7535 personas beneficiarias indirectas (4963 mujeres y 2572 varones). La población beneficiaria indirecta está integrada por toda la comunidad educativa de los departamentos de las diferentes universidades participantes. Ello incluye: alumnado, profesorado y dirección, personal administrativo y de coordinación, personal de limpieza, personal de mantenimiento y personal informático. Ya que la actividad de la Fase 1 (exposición) estuvo a su vez disponible en formato digital, esta actividad en concreto se propuso alcanzar a la mayor cantidad de personas posibles que componen las comunidades educativas de las universidades seleccionadas (aproximadamente 90.000 personas).

3. EVALUACIÓN DE RESULTADOS

RESULTADO ESPERADO Nº1

Descripción: Las comunidades educativas seleccionadas incrementan su conocimiento y concienciación sobre la naturaleza multidimensional de los problemas del desarrollo, el marco de los ODS y su relación con una Ciudadanía Global activa.

El RE1 del proyecto está asociado a las Fases 1 y 2 del proyecto, y ha incluido las siguientes actividades e indicadores:

FASE	Actividades	Indicadores
Actividades transversales para el logro de los resultados esperados	R1. A1: Contacto con las universidades dónde se realizarán las actuaciones. R1. A3: Elaboración e implementación de la estrategia de comunicación y difusión del proyecto. R1. A4: Coordinación y acuerdos con universidades. R1. A7: Elaboración y difusión de cartelería para publicitar las actuaciones previstas.	
1- Exposición física con acceso a contenido digital.	R1. A2: Diseño y elaboración de la exposición de Paisojos y los contenidos digitales sobre los ODS. R1. A8: Instalación de exposiciones itinerantes en los 4 centros seleccionados.	IOV1. Al menos 1000 personas de los centros seleccionados son concienciadas sobre el marco de los ODS mediante su interacción con la exposición física y la galería digital en un plazo de un mes desde su colocación.
2- Ciclo de 6 conferencias en 4 universidades	R1. A5: Diseño en profundidad del ciclo de conferencias y contacto las personas ponentes R1. A6: Coordinación con ponentes y universidades. R1. A9: Realización de 2 jornadas de conferencias sobre los ODS en 4 centros universitarios de la CV.	R1. IOV2. Al menos el 70% de las personas asistentes a las conferencias muestra interés y una comprensión adecuada del marco de los contenidos propuestos.

Para facilitar el análisis, a continuación se expone el estudio de resultados para cada fase, así como el grado de cumplimiento de cada uno de los indicadores asociados a éstas. Más adelante, en este mismo documento, se realizará un análisis sobre los procesos de trabajo y coordinación internos y externos, la participación y calidad de participación de cada agente involucrado, y la estrategia general de comunicación y difusión del proyecto que ha seguido *Construyendo una Ciudadanía Global*.

FASE 1: EXPOSICIÓN FÍSICA CON ACCESO A CONTENIDO DIGITAL

La exposición *"Los ODS en la mirada de las mujeres de Guatemala"* ha itinerado por las cuatro universidades participantes en el proyecto, y los materiales asociados a ésta se han elaborado tanto en castellano como en valenciano. A su vez, se ha desarrollado una versión digital de la exposición, disponible en https://paisojos-guatemala.org/, en este caso en su versión en castellano. A continuación se detallan las fechas y localizaciones donde ha tenido lugar la exposición:

Fecha (2024)	Sede	Idioma
5-23 Febrero	**Universidad Politécnica de Valencia.** Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y el Medio Natural	Castellano
7-14 Febrero	**Universidad de Valencia.** Instituto de Desarrollo Local	
16 Febrero - 5 Marzo	**Universidad Jaume I Castellón.** Escuela Superior de Tecnología y Ciencias Experimentales	
12-29 Febrero	**Universidad de Alicante.** Facultad de Filosofía y Letras II (Geografía e Historia)	Valenciano
25 Marzo - 12 Abril	**Centro Cultural Jacaranda** (Valencia)	

RE1. IOV1.

En relación al indicador asociado a esta actividad *"R1. IOV1. Al menos 1000 personas de los centros seleccionados son concienciadas sobre el marco de los ODS mediante su interacción con la exposición física y la galería digital en un plazo de un mes desde su colocación"* cabe destacar que:

- En relación a la exposición fotográfica en su versión física, **los atractivos materiales de comunicación y difusión creados por el proyecto**, que proporcionan información relevante sobre la exposición, la metodología empleada y cada uno de los ODS abordados, así como su relación con la realidad guatemalteca - y en particular, de las mujeres, sugieren que ha logrado captar el interés de quienes transitaron por los diferentes espacios donde se ha presentado, hecho subrayado a su vez en las entrevistas realizadas al profesorado. Se destaca en este sentido que la exposición se ha desplegado en sitios estratégicos y visibles en todos los espacios que la han acogido.
- En relación a la exposición en formato digital, cabe destacar que **288 personas han ingresado a visitarla**, de las cuales el 55.2% ha interactuado con la plataforma y visualizado sus diferentes contenidos.

Así, si bien no se dispone de datos que permitan objetivar el alcance de la exposición en versión física, puede interpretarse que el **R1. IOV1. ha sido cumplido.**

Aspectos destacados

- La exposición **ha aportado información específica y concienciado a sus visitantes en torno al 52.9% (9) de los ODS**, a saber: Nº1 Fin de la pobreza, Nº2 Hambre cero, Nº3 Salud y bienestar, Nº4 Educación de calidad, Nº5 Igualdad de género, Nº6 Agua limpia y saneamiento, Nº8 Trabajo decente y crecimiento económico, Nº10 Reducción de las desigualdades y Nº13 Acción por el clima. Ello hace que haya sido una exposición representativa de la Agenda 2030 y de los ODS, cubriendo la mayor parte de las problemáticas sociales actuales.

- Los **materiales que acompañan la exposición brindan información asertiva y relevante** tanto sobre los ODS que abordan como su vinculación con la realidad guatemalteca, hecho que se constituye como una excelente herramienta de difusión y contribuye a capturar la atención de quienes han transitado por los espacios físicos que han acogido la exposición. A su vez, la técnica *"Paisojos"* permite ilustrar de forma efectiva e innovadora realidades complejas de capturar y de visibilizar, lo que añade valor a la exposición.

- El **sitio web creado para la versión digital de la exposición es intuitivo y ágil**, hecho que contribuye a facilitar y promover las interacciones de quienes ingresan en el mismo.

- Merece la pena subrayar que la Asociación CONI ha asumido los costes asociados al registro fotográfico y ha optimizado recursos para ello: aprovechando otras actividades de voluntariado ya previstas, ha facilitado que la fotógrafa Teresa Ordás pudiera aprovechar la instancia de visita a las comunidades guatemaltecas donde trabaja la Asociación para tomar las fotografías, insumo clave de la exposición. De este modo, también resulta interesante destacar que el trabajo realizado por la fotógrafa de la exposición ha conllevado luego su implicación personal en tareas de sensibilización sobre la realidad de las mujeres en Guatemala. Si bien este elemento excede a los objetivos y actividades del proyecto, es un elemento destacado ya que contribuye a profundizar sus resultados e impacto.

- Se destaca a su vez como positiva la intención de **tender puentes entre aquellos territorios y personas beneficiarias de la Asociación CONI con las comunidades universitarias** participantes del proyecto. Esto ha permitido acercar realidades, promover un mayor grado de sensibilización y conocimiento sobre lo que ocurre más allá de España, al tiempo que contribuir a visibilizar que las problemáticas sociales identificadas en la Agenda 2030 y los ODS traspasan fronteras y deben ser entendidas desde una globalidad territorializada. Esto es: como problemas globales que encuentran manifestaciones específicas en cada país, territorio y comunidad.

Al respecto, es importante mencionar que el profesorado ha destacado que la exposición ha permitido ampliar la mirada de los-as jóvenes y tener la posibilidad de conocer otras realidades y de acercarse a los ODS desde otra perspectiva, hecho que ha permitido reforzar sus conocimientos sobre la Agenda 2030 y los ODS.

> *"Entonces, sí que están familiarizados con los ODS. Ya venían familiarizados antes, ¿no? Pero en este caso también fue la mirada diferente. Incluso la exposición, que era a través de la mirada del ojo de una mujer guatemalteca, fue también un poco diferente para ellos. Tuvimos la exposición puesta, además, por los pasillos directamente. No estaba en un lugar, estaba por todo el edificio, por todos los pasillos del edificio y eso también les tocó mucho la forma de presentar así los ODS."* (Extracto de entrevista a Antonio Prieto Cerdán, UA, 01/10/2024)

> *"Creo que la exposición fue lo que más se visibilizó porque la colocamos en la entrada, de una manera muy estratégica. [...] Estaba en un lugar de paso, y tanto alumnos como profesores la veían. [...] Aunque no hayan asistido a las charlas, muchos sí que vieron la exposición, leyeron algo, y eso ya hace que se queden con algo."* (Extracto de entrevista a María Loreto Fenollosa Ribera, Profesora en la ETSIAMN y encargada de las Cátedras y Prácticas de Empresa y Acción Social, UPV, 11/10/2024)

> *"El uso de un lenguaje artístico a mí personalmente, me encanta. Y lo que te comentaba también, un poco complementando a las clases nuestras teóricas, me parece que viene fenomenal. [...] Creo que esto sí que vino a reforzar. No trajo nada nuevo relacionado con los ODS, pero la forma de contarlo, pues sí que era otra forma [en relación a la exposición]."* (Extracto de entrevista a María Trelis, co-coordinadora del Máster de Cooperación de la UV, 11/10/2024)

FASE 2: CICLO DE CONFERENCIAS

Como se ha mencionado anteriormente, el proyecto ha desarrollado 6 conferencias, acorde con la planificación inicial. A continuación se resumen los temas específicos de cada conferencia, las personas que las han liderado y la universidad donde se ha realizado cada una:

Título	A cargo de	Fecha (2024)	¿Dónde?	Cantidad
"Construcción de la paz y perspectiva de género"	Manuela Mesa (CEIPAZ)	8 y 9 de febrero	UPV, UV	2
"Otro mundo es posible: innovación ecosocial"	Raúl Contreras (NITTÚA)	12 de febrero	UJI	1

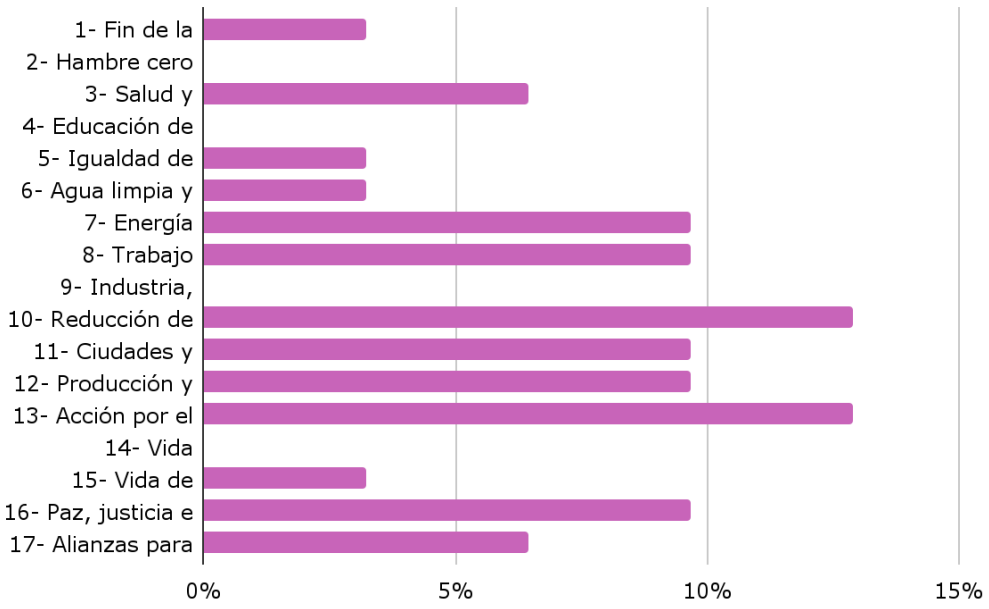
"Agua, globalización y crisis climática"	Jorge Olcina (profesor de la Universidad de Alicante) y Antonio Lucio Gil (CONAMA)	22 de febrero	UPV	1
"Ecotopías. Crisis climática y visión de futuro"	Jose Luis Fernández Casadevante (Cooperativa GARÚA)	27 de febrero	UA	1
"Emprendimiento social comunitario"	Sergio Belda (profesor de la UV)	1 de marzo	UJI	1

En todos los casos, estos espacios fueron diseñados atendiendo al abordaje de al menos uno de los ODS.

- La conferencia **"Construcción de la paz y perspectiva de género"** se vinculó de forma directa con los ODS Nº5 Igualdad de Género, Nº10 Reducción de las Desigualdades y Nº16 Paz, Justicia e Instituciones Sólidas.
- **"Otro mundo es posible: innovación ecosocial"** se vinculó específicamente con los ODS Nº8 Trabajo decente y crecimiento económico, Nº10 Reducción de las desigualdades y Nº12 Producción y consumo responsables.
- **"Agua, globalización y crisis climática"** se vinculó específicamente con los ODS Nº3 Salud y Bienestar, Nº6 Agua limpia y saneamiento, Nº7 Energía asequible y no contaminante, Nº11 Ciudades y comunidades sostenibles, Nº13 Acción por el clima, Nº16 Paz, justicia e instituciones sólidas y Nº17 Alianzas para lograr los objetivos.
- **"Ecotopías. Crisis climática y visión de futuro"** se vinculó específicamente con los ODS Nº1 Fin de la pobreza, Nº7 Energía asequible y no contaminante, Nº8 Trabajo decente y crecimiento económico, Nº10 Reducción de las desigualdades, Nº11 Ciudades y comunidades sostenibles, Nº12 Producción y consumo responsables y Nº13 Acción por el clima.
- **"Emprendimiento social comunitario"** se vinculó específicamente con los ODS Nº 7 Energía asequible y no contaminante, Nº8 Trabajo decente y crecimiento económico, Nº10 Reducción de las desigualdades, Nº11 Ciudades y comunidades sostenibles, Nº12 Producción y consumo responsables y Nº13 Acción por el clima.

De este modo, los ODS más trabajados durante el Ciclo de Conferencias han sido el ODS Nº10 - Reducción de las desigualdades y el Nº13 - Acción por el clima.

Gráfico Nº1 | Representación de los ODS en el Ciclo de Conferencias



Fuente: Elaboración propia en base a la visualización de cada conferencia a través del canal de YouTube de la Asociación CONI

En relación con los contenidos trabajados, se destaca, además de una amplia representatividad de los ODS, el hecho de que en todas las conferencias se haya realizado una introducción asociada a la realidad guatemalteca y, específicamente, a la realidad de las mujeres en dicho país en relación a los diferentes ODS. Esto ha permitido no sólo vincular las problemáticas abordadas con las desigualdades de género existentes, sino también continuar tendiendo puentes entre la realidad española y la de Guatemala, hecho iniciado en la exposición fotográfica en su versión física y virtual.

RE1. IOV2.

En relación al indicador asociado a esta actividad "*RE1. IOV2. Al menos el 70% de las personas asistentes a las conferencias muestra interés y una comprensión adecuada del marco de los contenidos propuestos*" cabe destacar que el mismo fue cumplido en la medida que:

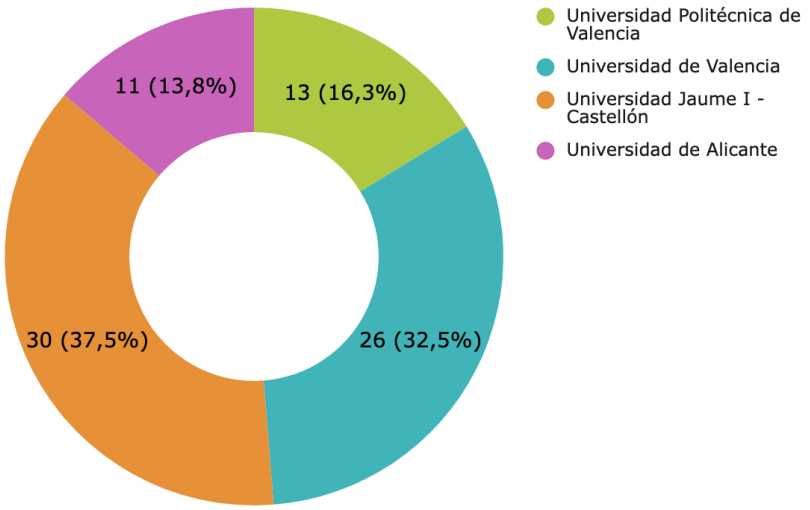
- El proyecto ha implementado una encuesta de valoración con un alto grado de representatividad (76.3% del total de personas asistentes), lo que hace posible extrapolar los resultados al total de asistentes presenciales. En este sentido, el **94.4% de las personas asistentes a las ponencias** que han respondido la encuesta **valoraron como interesantes o muy interesantes** las mismas (en ningún caso se presentan valores inferiores al 70%).

- El **92.7% de las personas asistentes ha afirmado ver aumentados sus conocimientos** sobre las temáticas abordadas al finalizar las conferencias (no se registran valores inferiores al 70% en ningún caso).

Alcance

En total, han participado del Ciclo de Conferencias **80 personas** (43 mujeres - 53.8%; 37 varones - 46.3%) y visualizado las mismas a través del canal de YouTube de la Asociación CONI un total de **855 personas**.

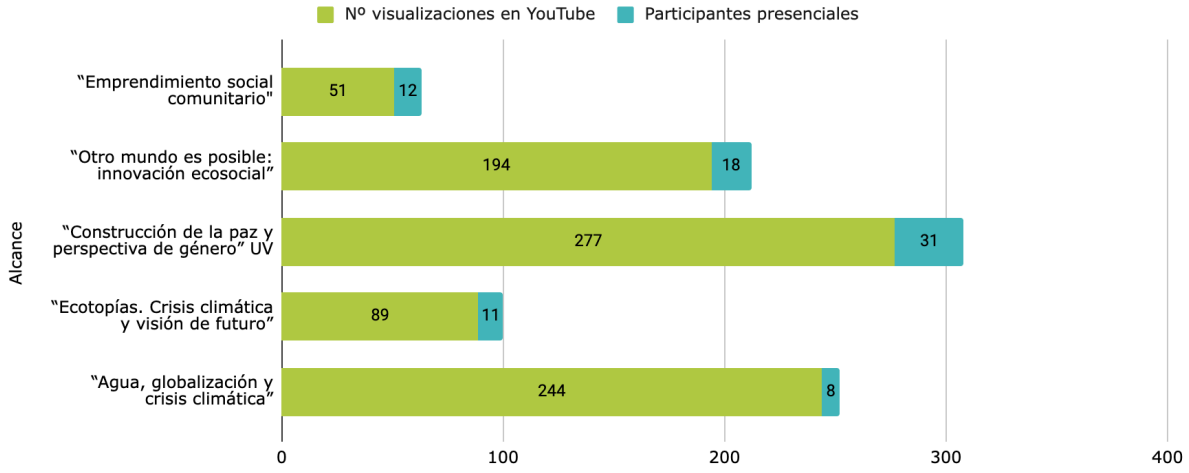
Gráfico Nº2 | Participación presencial en Conferencias según Universidad



Fuente: Elaboración propia en base a registro de Asociación CONI

Cabe destacar que, a nivel temático, las ponencias que más parecieran haber captado la atención del alumnado han sido "Construcción de la paz y perspectiva de género" UV (38.8% del alumnado asistente en total - 81% mujeres) y "Otro mundo es posible: innovación ecosocial" UJI (22.5% del alumnado asistente en total - 72% varones).

Gráfico Nº3 | Participación presencial y virtual según Conferencias



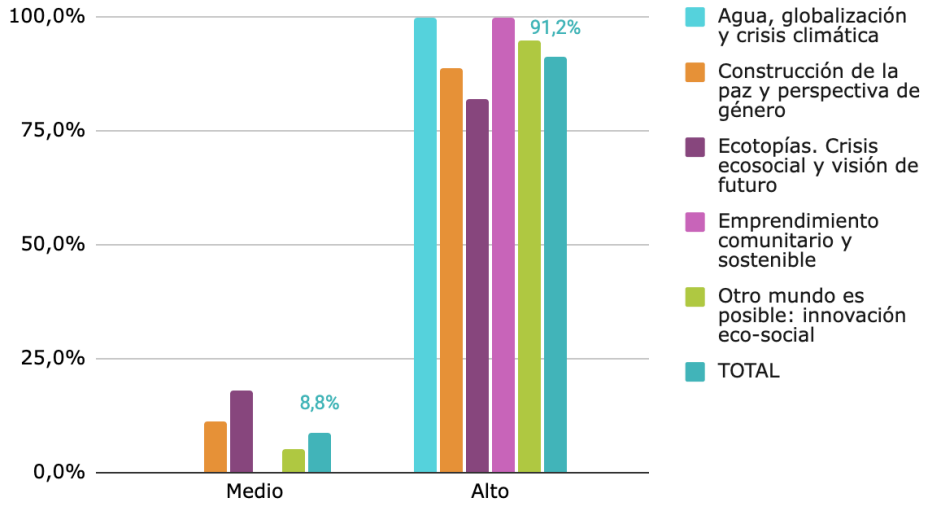
Fuente: Elaboración propia en base a registro de Asociación CONI

Grado de satisfacción

De acuerdo a las encuestas realizadas por el proyecto[5], la mayor parte de las personas asistentes (91.2%) presentaron alto nivel de satisfacción general con la conferencia de la que participaron, destacándose la ponencia **"Agua, globalización y crisis climática"** y **"Emprendimiento comunitario y sostenible"**, en donde el 100% de las personas asistentes manifestaron un alto nivel de satisfacción con las mismas.

[5] NOTA METODOLÓGICA: El análisis de las respuestas fue realizado mediante una ponderación estadística que permitiera reflejar de la forma más representativa posible la opinión y valoración de las personas asistentes al Ciclo de Conferencias. De este modo, los totales que se visualizan en el análisis han sido calculados multiplicando el valor absoluto (cantidad de encuestas) por el coeficiente entre el grado de representatividad interna de la muestra asociada a cada ponencia y el grado de representatividad de la ponencia en sí (medido en cantidad de personas participantes a la misma). Dicho coeficiente fue normalizado para llevarlo al 100% y facilitar la comparabilidad de la información.

Gráfico Nº4 | Grado de satisfacción general con las conferencias según ponencia

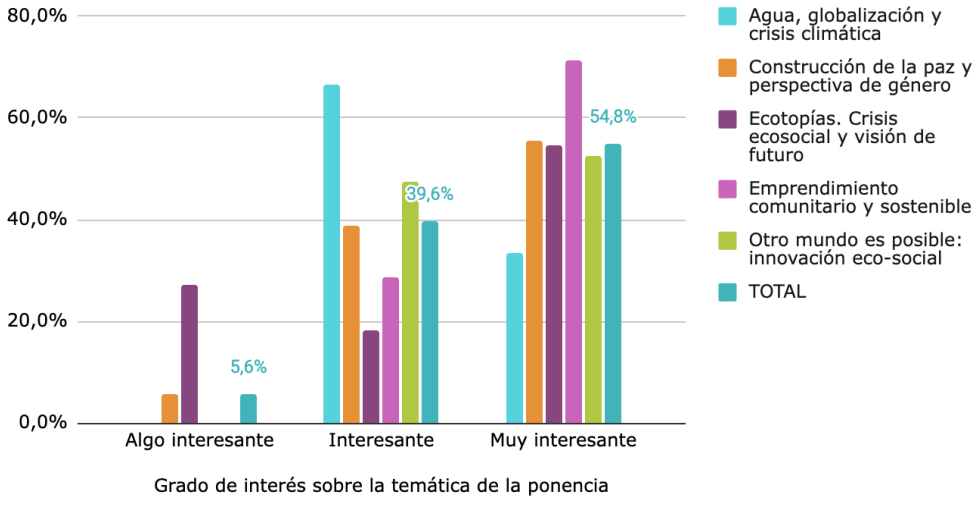


Fuente: Elaboración propia en base a registro de Asociación CONI

Interés, aprendizaje y aplicabilidad práctica

Para la mayor parte de las personas asistentes las temáticas abordadas por las ponencias han sido interesantes o muy interesantes (94.4%). La conferencia **"Emprendimiento comunitario y sostenible"** se destaca como la que ha resultado de mayor interés.

Gráfico Nº5 | Grado de interés sobre las temáticas trabajadas en las ponencias

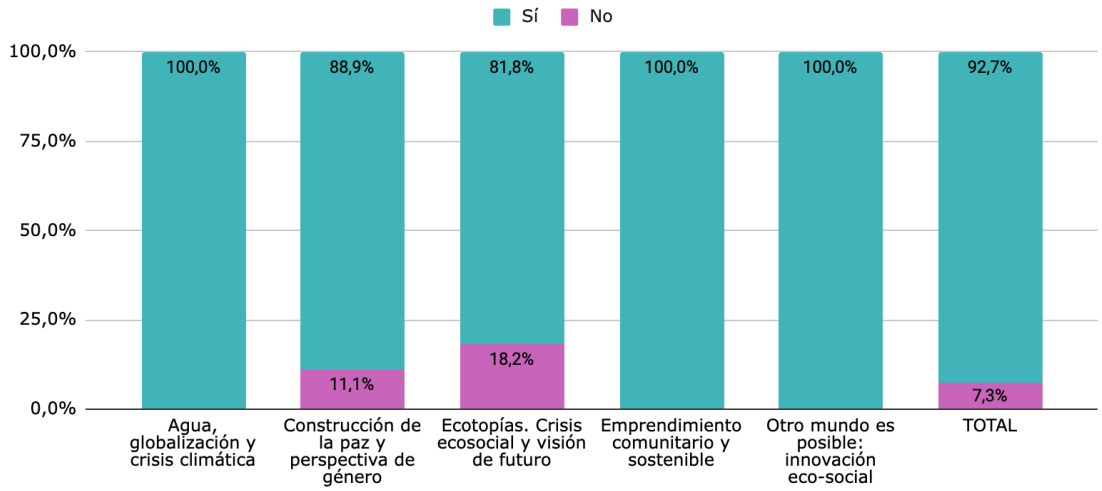


Fuente: Elaboración propia en base a registro de Asociación CONI

A su vez, se destaca que **la amplía mayoría (92.7%) ha afirmado aumentar sus conocimientos sobre la problemática central abordada por cada conferencia** como

resultado directo de su asistencia a las mismas. En este contexto, se destaca que las ponencias **"Ecotopías. Crisis ecosocial y visión de futuro"** y **"Construcción de la paz y perspectiva de género"** han resultado las menos efectivas en este sentido (18.2% y 11.1% de las personas asistentes respectivamente han afirmado no percibir aumentados sus conocimientos).

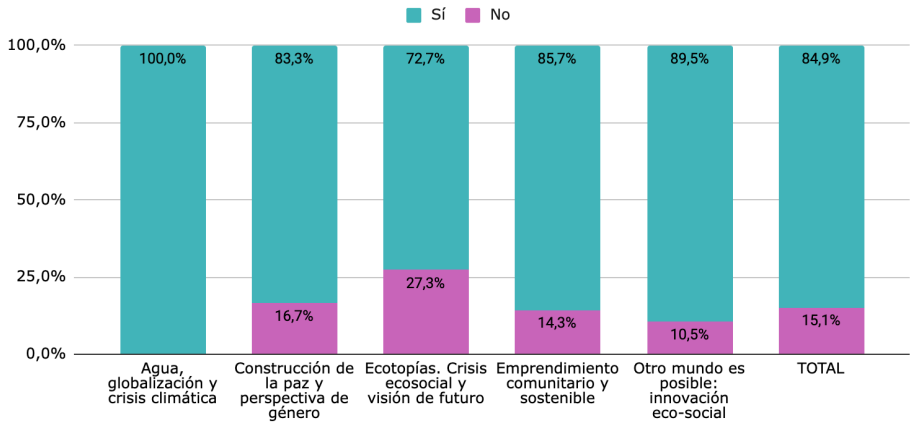
Gráfico Nº6 | Grado de aprendizaje adquirido a partir de las ponencias



Fuente: Elaboración propia en base a registro de Asociación CONI

En relación a la autopercepción del compromiso con la problemática abordada en cada conferencia, el **84.9% de las personas asistentes afirmó que éste había aumentado**. Al respecto, resultaría interesante pensar a futuro cómo la autopercepción en el grado de compromiso sobre una determinada problemática puede traducirse en acción.

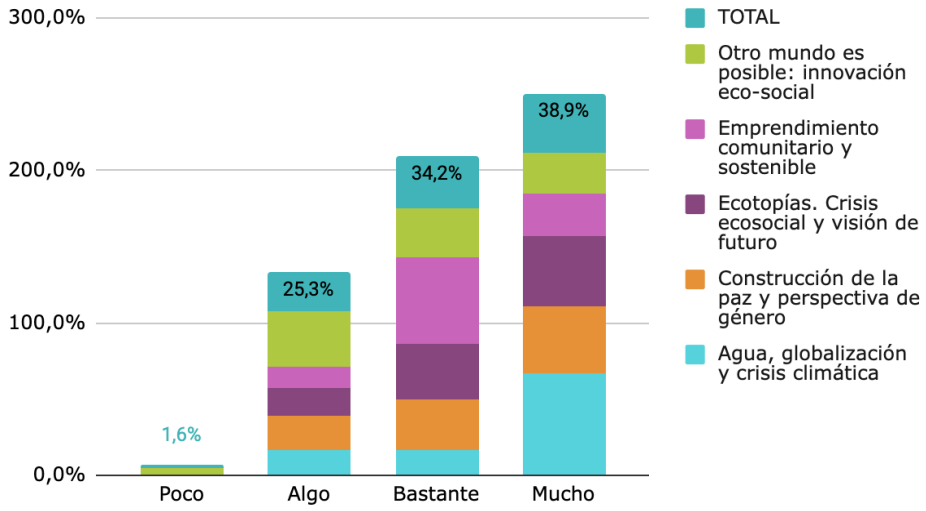
Gráfico Nº7 | Grado de aumento del compromiso con la problemática abordada



Fuente: Elaboración propia en base a registro de Asociación CONI

Por último, en relación a la aplicabilidad de los temas expuestos en cada conferencia a un proyecto de emprendimiento social, se destaca que casi 4 de cada 10 (38.9%) afirmó que los contenidos le han parecido aplicables, especialmente en las conferencias **"Agua, globalización y crisis climática"** (66.7%); **"Ecotopías. Crisis ecosocial y visión de futuro"** (45.5%) y **"Construcción de la paz y perspectiva de género"** (44.4%).

Gráfico Nº8 | Grado en que consideran aplicables los temas a proyectos de emprendimiento social



Fuente: Elaboración propia en base a registro de Asociación CONI

RESULTADO ESPERADO Nº2

Descripción: La población estudiantil de las universidades seleccionadas se moviliza mediante la puesta en marcha de iniciativas encaminadas al cumplimiento de los ODS.

El RE2 del proyecto está asociado a la Fase 3 del proyecto, y ha incluido las siguientes actividades e indicadores:

FASE	Actividades	Indicadores
3- Talleres Participativos con metodología Design For Change España	R2. A1: Realización de taller con metodología Design For Change en 4 universidades. R2. A2: Acompañamiento y seguimiento a los grupos creados en el desarrollo de sus iniciativas, siguiendo las fases DFC. R2. A3: Realización de las iniciativas grupales para el cambio y recogida de información de la fase Evolúa.	IOV1. Organizadas al menos 10 acciones para la transformación social en los 3 meses posteriores a los talleres DFC IOV2. El 80% del alumnado beneficiario ha integrado valores, actitudes y hábitos hacia la transformación social.

FASE 3: TALLERES PARTICIPATIVOS CON METODOLOGÍA DFC

R2. IOV1 y R2. IOV2

En relación al RE2 y las actividades previstas, cabe destacar que:

- Las actividades *"RE2. A1. Realización de taller con metodología Design For Change en 4 universidades"* y *"RE2. A2. Acompañamiento y seguimiento a los grupos creados en el desarrollo de sus iniciativas, siguiendo las fases DFC"* han sido exitosamente desarrolladas.
- En relación a la actividad *"RE2. A3: Realización de las iniciativas grupales para el cambio y recogida de información de la fase Evolúa"*, se destaca que todas las universidades y estudiantes involucrados-as han transitado la metodología DFC descrita en la siguiente tabla[6]. No obstante, por una cuestión de tiempos y modificaciones en el plan de acción inicial del proyecto, el paso a la acción no ha podido desarrollarse. Es importante mencionar que los cambios en la planificación estuvieron dados fundamentalmente por la fecha real de ejecución del proyecto (asociada a la fecha de recepción de fondos) y la necesidad de combinar dichas fechas

[6] La metodología DFC y las diferentes etapas del Taller I CAN han sido resumidas por ADONAR a los fines de facilitar la lectura del presente informe. La información provista para cada etapa no es exhaustiva. Para mayor información sobre DFC y su metodología ingresar en https://dfcspain.org/

con el calendario propio de las universidades involucradas y sus estudiantes. Así, **se destaca que el proyecto haya adoptado un enfoque altamente flexible y adaptable a las necesidades, desafíos y posibilidades de cada universidad.**

A su vez, se subraya como especialmente positivo el haber arribado al diseño de planes de acción individuales orientados a contribuir a los ODS priorizados en cada caso y viables de ser llevados a la práctica, hecho que puede pensarse como un cumplimiento parcial del indicador *"IOV1. Organizadas al menos 10 acciones para la transformación social en los 3 meses posteriores a los talleres DFC"*.

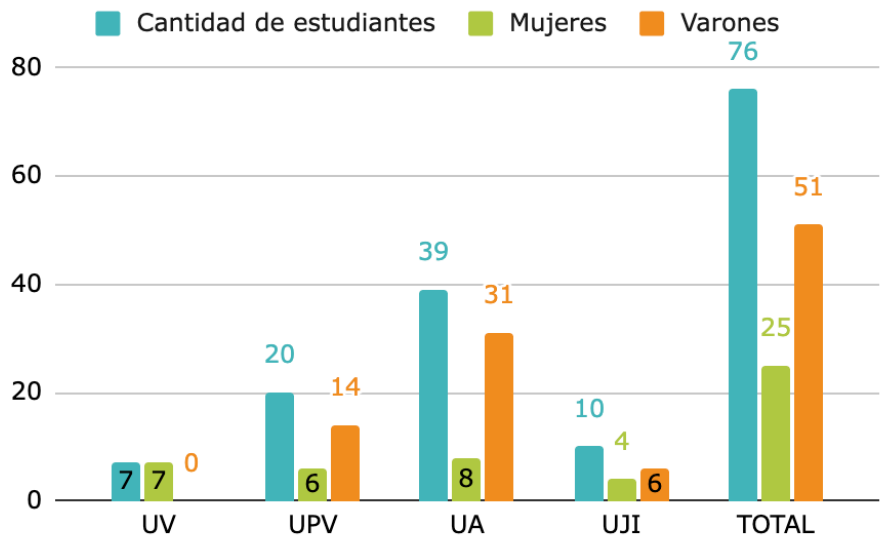
- En el caso del IOV2. *"El 80% del alumnado beneficiario ha integrado valores, actitudes y hábitos hacia la transformación social"*, el indicador ha sido cumplido considerando que el **93.4% de los-as estudiantes ha afirmado haber adquirido conocimientos y actitudes útiles para desarrollar acciones orientadas a la transformación social.**

Metodología Design For Change España aplicada en el proyecto "Construyendo una Ciudadanía Global"	
FASE	**Propósito**
1- SIENTE	Identificar y ampliar el conocimiento en torno a un reto específico y abordable, vinculado con el/los ODS priorizados en cada grupo de trabajo.
2- IMAGINA	Explorar ideas y soluciones viables de abordar el reto identificado y diseñar un prototipo para testear la/s solución/es priorizada/s.
3- ACTÚA	Plantear un plan de acción individual que permita llevar a la práctica el prototipo ideado.
4- EVOLÚA	Una combinación entre evaluación y evolución, tendiente a capitalizar los aprendizajes (teóricos, metodológicos y prácticos) producto de la experiencia transitada y de los emergentes de la Fase 3.
5- COMPARTE	Cierre del proceso. Se trata de compartir, intercambiar y socializar las experiencias para generar aprendizajes y reflexiones colectivas.

Alcance

Como puede observarse en el gráfico a continuación, en total, se han realizado 5 talleres (uno en la UA, UJI y UPV, y dos en la UV) de los que han participado **76 estudiantes**. De ellos-as, el 61.7% han sido varones y el 32.9% mujeres. A su vez, se destaca que más de la mitad (51.3%) corresponde a estudiantes de la Universidad de Alicante, Facultad de Filosofía y Letras II (Grados de Geografía e Historia).

Gráfico Nº9 | Cantidad de estudiantes alcanzados-as en el marco de los talleres DFC según universidad y género



Fuente: Elaboración propia en base a registro de Asociación CONI y DFC

Resultados

El análisis de los resultados alcanzados en el marco el RE2 se ha elaborado utilizando información primaria recogida y provista por la Asociación CONI y DFC[7]. Al respecto, se destaca que DFC ha implementado un sistema de monitoreo y evaluación en base a cuestionarios digitales tanto en el primer taller como en el último, hecho que favorece una interpretación de las modificaciones en la autopercepción y valoración de los espacios por parte de los-as estudiantes participantes.

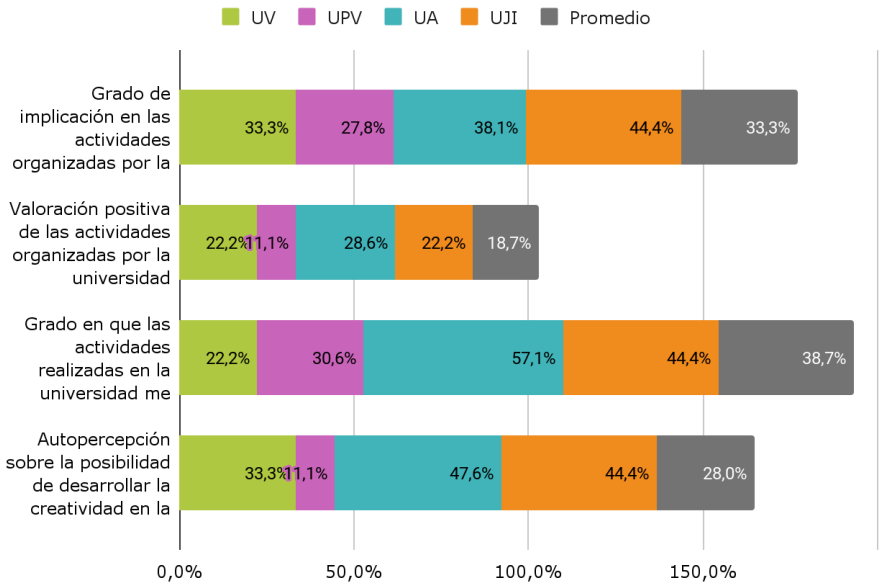
De este modo, tal como puede observarse en el Gráfico Nº10:

- Más de un tercio del alumnado (33.3%) incrementó su implicación en las actividades organizadas por la universidad como producto de los talleres desarrollados.
- El 18.7% ha incrementado su valoración positiva sobre las actividades organizadas por la universidad.

[7] NOTA METODOLÓGICA: El análisis de las respuestas fue realizado mediante una ponderación estadística que permitiera reflejar de la forma más representativa posible, la opinión y valoración de las personas participantes de los talleres impartidos por DFC. De este modo, los totales en todo el análisis han sido calculados multiplicando el valor absoluto por el coeficiente entre el grado de representatividad interna de la muestra asociada a cada universidad, que ha sido prácticamente coincidente con el total de estudiantes participantes. A su vez, se ha considerado como aumentada la competencia, capacidad o valoración si la variación entre los valores de la encuesta inicial y la encuesta final ha sido igual o superior al 20%.

- El 38.7% ha incrementado su opinión de que las actividades promovidas por la universidad le permiten considerarse un agente de cambio.
- Cerca de un tercio del alumnado (28.0%) ha incrementado su sensación de poder desarrollar la creatividad en la universidad.
- Cabe destacar que estos resultados han sido sustancialmente mayores en el caso de la UJI y en el caso de la UA.

Gráfico Nº10 | Porcentaje de estudiantes que han incrementado su valoración o autopercepción



Fuente: Elaboración propia en base a registro de Asociación CONI y DFC

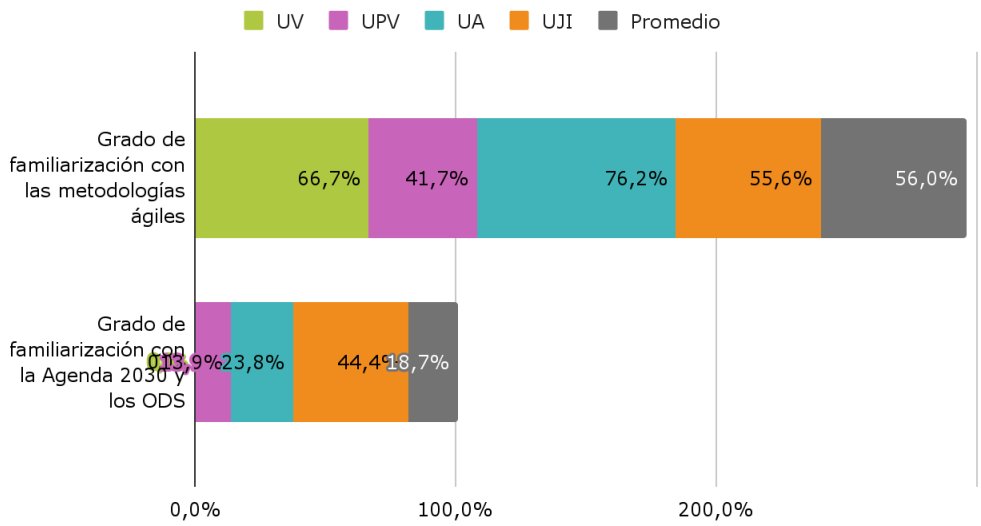
Los resultados expuestos son particularmente interesantes si consideramos que uno de los retos identificados por el proyecto *Construyendo Ciudadanía Global* (y que le dan origen) está vinculado con la desconexión que existe entre el ámbito académico/universitario y la EpD como enfoque transformador y facilitador de procesos de cambio social. En este sentido, los resultados pueden leerse de forma complementaria, permitiendo extraer como conclusión general que **los talleres han contribuido a acercar al ámbito universitario a procesos de transformación social a la vez que ha posibilitado al ámbito universitario acercar actividades estimulantes para su alumnado.**

Complementariamente, el Gráfico Nº11 permite establecer que los talleres participativos impartidos por DFC han posibilitado que **el 56% de los-as estudiantes incremente su grado de familiarización con las metodologías ágiles y que el 18.7% aumente sus conocimientos sobre la Agenda 2030 y los ODS.**

Al respecto, cabe destacar que estos resultados han sido sustancialmente mayores en el caso de la UJI para ambos indicadores, y en el caso de la UA y la UV en relación al indicador sobre metodologías ágiles.

A su vez, no es sorpresivo que en el caso de la UV (cuyo alumnado participante ha estado integrado por estudiantes del Máster en Cooperación al Desarrollo) no hayan incrementado sus conocimientos sobre la Agenda 2030 y los ODS. En otras palabras, es esperable que los-as estudiantes de este Máster ya se encuentren familiarizados-as con estos contenidos incluso antes de comenzar la cursada. En todo caso, se presenta como especialmente relevante que hayan podido vincular dichos conocimientos previos con metodologías concretas que permitan abordar desde un enfoque práctico las problemáticas sociales incluidas en la Agenda 2030.

Gráfico Nº11 | Porcentaje de estudiantes que han incrementado sus conocimientos sobre metodologías ágiles, la Agenda 2030 y los ODS



Fuente: Elaboración propia en base a registro de Asociación CONI y DFC

Por último, se destaca que los talleres participativos con metodología DFC:

- Han sido valorados muy positivamente por los-as estudiantes (en promedio, la satisfacción ha obtenido 8.4/10 puntos y el mismo puntaje ha sido arrojado para la pregunta por si recomendarían la actividad (93% de satisfacción general). A su vez, en promedio, los-as estudiantes han calificado con 8.2/10 la utilidad de la metodología DFC para realizar un emprendimiento social.

- Esta actividad ha sido a su vez valorada de forma muy positiva por el profesorado implicado. En particular, las entrevistas realizadas han permitido identificar que los talleres con metodología DFC han permitido que el alumnado se involucre y se sienta

interpelado a actuar a la vez que introducir una metodología innovadora y transversal, aplicable a diferentes ámbitos.

En palabras de los-as referentes de las universidades involucradas:

> *"La metodología Design for Change gustó mucho a los alumnos. [...] Por lo menos, lo que yo he visto, los alumnos que se han implicado se han implicado de verdad... y me ha sorprendido eso. Yo creo que fue muy positivo por ambas partes, tanto mía como por parte de los alumnos."* (Extracto de entrevista a Alexandra Badoui, UJI. 08/10/2024)

> *"Me pareció una idea muy buena, sobre todo también porque el tema de participación ciudadana, lo trabajamos mucho en geografía [...] entonces pues nos parecía genial, además, con una metodología bastante innovadora, poder participar y también enriquecernos nosotros con la metodología, sobre todo, de Design For Change, aparte de las otras cuestiones que también estaban dentro del proyecto. [...] Se trata de una metodología que es fácilmente trasladable a casi cualquier tipo de actividad relacionada con el medio ambiente o con la planificación urbana o con, vamos, con los temas que trabajamos habitualmente en geografía. [...] De hecho, ya te digo que en mi caso los metí dentro de la parte académica. O sea, yo tengo un tema dentro de las asignaturas que doy. Tengo un tema de participación ciudadana. Y entonces, lo que hice fue eliminar mi tema y meter este. O sea, sustituí mi documentación por ésta porque era una metodología que me parecía nueva y que también quería aprender. Y me parecía diferente a la que originalmente trabajamos. Que es como más directa. Esta la veo más mejor enfocada."* (Extracto de entrevista a Antonio Prieto Cerdán, UA, 01/10/2024)

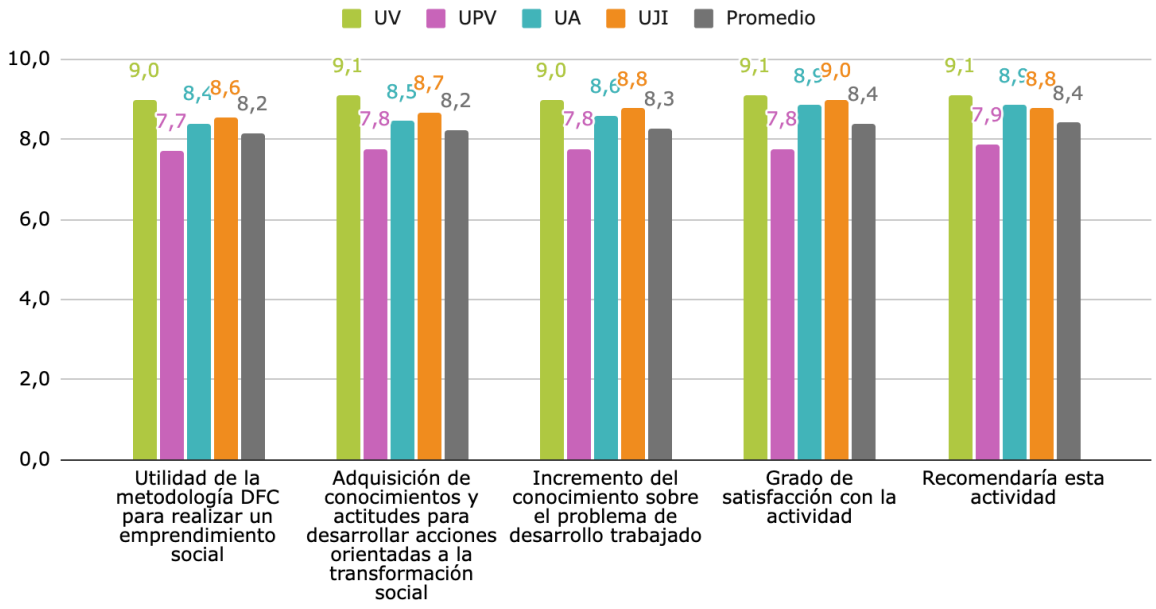
En este sentido, cabe añadir también la valoración del presidente de DFC España, que compartía:

> *"Cuando algunos profesores lo vieron, dijeron '¿os dais cuenta que esto lo podéis aplicar no solo en el ámbito concreto de lo que estamos trabajando de participación, sino cuando os vayáis a enfrentar a cualquier reto?' [...] El profesorado lo tenía claro y, con algún alumnado que tuvo tiempo de interactuar, comentaban que se habían dado cuenta de que es una metodología sencilla, pero aplicable, y que si quieres profundizar, puedes profundizar tanto como quieras."* (Extracto de entrevista a Miguel Luengo, DFC, 10/10/2024)

- Complementariamente, se destaca que la mayor parte de los-as estudiantes participantes han indicado adquirir conocimientos y actitudes para desarrollar acciones orientadas a la transformación social (8.2/10 en promedio) y han visto incrementado su nivel de conocimiento sobre el problema de desarrollo trabajado (8.3/10 en promedio). Esto significa que **el 93.4% de los-as estudiantes ha afirmado haber adquirido muchos conocimientos y actitudes útiles para desarrollar acciones**

orientadas a la transformación social y ha visto incrementado sus conocimientos sobre el ODS trabajado.

Gráfico Nº12 | Valoración de los talleres y autopercepción de la contribución al desarrollo de competencias y capacidades



Fuente: Elaboración propia en base a registro de Asociación CONI y DFC

RESULTADO ESPERADO Nº3

Descripción: La población universitaria de los Departamentos seleccionados interactúa en torno a la transformación social, contribuyendo a la creación de sinergias vinculadas con la construcción de una Ciudadanía Global.

El RE3 del proyecto está asociado a la Fase 4 del proyecto, y ha incluido las siguientes actividades e indicadores:

FASE	Actividades	Indicadores
4- Evento de socialización	R3. A1: Co-planificación del evento de socialización y elaboración material para evaluación. R3. A2: Coordinación y contacto con los grupos de trabajo. R3. A3: Realización del evento de socialización de resultados para la transformación social. R3. A4: Socialización de resultados, grabación y difusión del evento y del proyecto, de acuerdo a la estrategia. R3. A5: Evaluación combinada.	IOV1. Al menos 120 personas de 4 universidades interaccionan compartiendo su proyecto de acción en el evento de socialización de resultados IOV2. El 80% del alumnado presente en la jornada de socialización aumenta su percepción de unidad y vínculo en torno a la construcción de un mundo más equitativo.

FASE 4: EVENTO DE SOCIALIZACIÓN

R3. IOV1 y R3. IOV2

En relación al R3 y las actividades previstas, cabe destacar que:

- El evento de socialización estaba previsto inicialmente como un espacio donde el alumnado participante pudiera generar intercambios significativos y aprendizajes colectivos en torno al proceso transitado y a las actividades de las que participaron en el marco del proyecto. La extensión en los plazos de ejecución de las diferentes actividades programadas, dada por la fecha real de inicio del proyecto (asociada a la fecha de recepción de los fondos) y el desafío que ello supuso de ajustar calendarios con las universidades en base al nuevo cronograma, llevó a que el evento de socialización acabara coordinándose para principios de Junio, fecha compleja para generar participación estudiantil dada su coincidencia con el fin de curso y el período de exámenes.

  En este sentido, **se destaca como altamente positivo que bajo la previsión de contar con una baja participación presencial por parte de estudiantes, la Asociación CONI**

reestructuró el espacio y transformarlo en un encuentro de cierre de proyecto, donde se presentaron sus resultados y se compartió a su vez información sobre otras iniciativas que despliega la Asociación en el ámbito de Cooperación Internacional (esto último solicitado por parte del alumnado, cuyo interés radicaba en conocer ejemplos concretos que permitieran traducir a la práctica los contenidos trabajados en las actividades).

- Más allá de las complejidades mencionadas, **el evento de socialización pudo desarrollarse exitosamente**, contando con la inscripción de 110 personas (referentes del ámbito privado, universitario/académico y del sector público) y contando con una baja proporción de representación estudiantil (6% de las personas inscritas). Se destaca a su vez que el evento ha sido retransmitido de forma virtual a la vez que grabado y difundido, posibilitando que el alumnado interesado pueda participar de forma sincrónica o asincrónica según sus posibilidades. De este modo, se considera que la participación estudiantil ha sido mayor que la presencial.

- El cambio en la planificación del evento de socialización ha implicado también un cambio en la estrategia evaluativa del mismo. En este sentido, se ha aplicado un cuestionario post-evento de valoración y percepción de la contribución del mismo al desarrollo y la transformación social, dirigido a quienes asistieron presencialmente. Dicho cuestionario no ha sido tomado en consideración en el marco de la presente evaluación por considerarse que frente a la baja participación presencial de la población destinataria del proyecto, el cuestionario presenta poca relevancia en el marco de este análisis.

- Por lo mencionado anteriormente, y atendiendo a que no ha sido considerado en la presente evaluación el cuestionario de valoración, se considera en el presente informe que los indicadores correspondientes a este resultado esperado no han sido cumplidos. No obstante, se vuelve a destacar en este punto el alto nivel de adaptabilidad que ha mantenido la Asociación CONI para repensar y reestructurar su estrategia de intervención y actividades previstas en función de las necesidades y posibilidades reales de las universidades participantes.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

PERTINENCIA Y COHERENCIA

Al momento de presentar el proyecto al estudiantado, la Asociación CONI desarrolló un cuestionario inicial que tuvo como objetivo principal contar con una línea de base o punto de partida vinculado a los principales ejes de abordaje del proyecto. Es importante mencionar que la actividad en la que se presentó el proyecto y se pudieron obtener los indicadores para conocer **la línea de base, es una actividad adicional, inicialmente no prevista, lo que se considera un valor agregado al proyecto** y que resulta central para favorecer la planificación estratégica de la iniciativa y "aterrizar" sus actividades a los desafíos que se identifican en cada territorio.

El cuestionario inicial o de línea de base fue respondido en total por 55 personas, de las cuales el 27.2% cursan estudios de Máster en Cooperación al Desarrollo en la Universidad de Valencia - UV (15 personas) y 72.7% son estudiantes de grado (Ingeniería en Tecnologías Industriales, Ingeniería Química, Grado en Ingeniería Eléctrica e Ingeniería Mecánica) de la Universidad de Jaume I de Castellón (UJI).

El cuestionario buscó comprender los siguientes aspectos:

- Grado de conocimiento de los-as estudiantes en relación a la Agenda 2030 y los ODS.
- Grado de relevancia asignada a algunas de las principales problemáticas sociales existentes a nivel global, así como el nivel de involucramiento y de conocimiento que el estudiantado tenía sobre ellas.
- Grado de conocimiento en torno a las metodologías ágiles, Design Thinking y el concepto de emprendimiento social como herramientas para resolver problemáticas sociales.

Los resultados que ha arrojado el cuestionario permiten no sólo validar el diagnóstico y la justificación que origina la intervención, sino también aportar pertinencia, coherencia y relevancia al proyecto, tal como veremos a continuación[8].

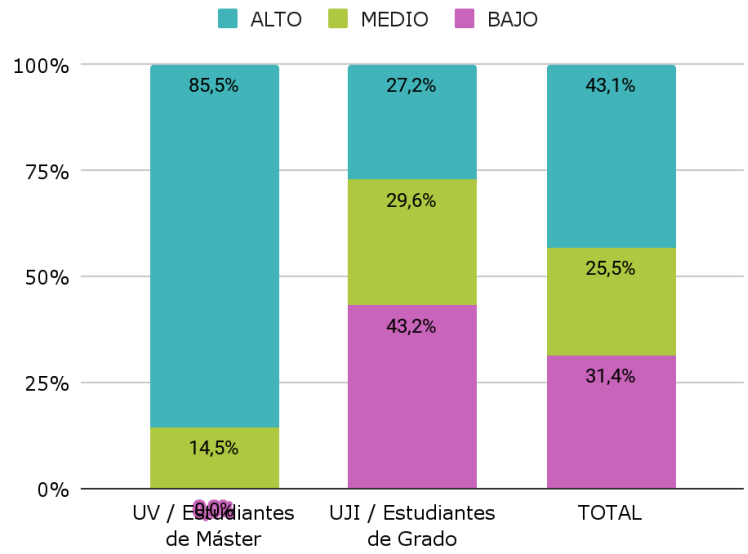
Un primer indicador que da cuenta de lo mencionado anteriormente es que cerca del 50% de las personas que han respondido el cuestionario inicial indicaron contar con un nivel medio o bajo de conocimiento sobre la Agenda 2030 y los ODS (ver Gráfico Nº13).

[8] NOTA METODOLÓGICA: Dado que la muestra del cuestionario encontraba fuertes desbalances de representación (27.2% estudiantes de Máster de la UV - 72.7% estudiantes de grado de la UJI), se ha aplicado en todos los valores "totales" un factor de ponderación. El mismo ha sido calculado dividiendo la cantidad total de personas que integran la muestra de cada Universidad por la cantidad total de personas encuestadas.

Estos datos presentan brechas al comparar las respuestas del alumnado de la UV (muestra compuesta exclusivamente por estudiantes del Máster de Cooperación al Desarrollo, de quienes resulta esperable que tengan cierto grado de familiaridad con esta temática) de las respuestas de la UJI (representa el 72.7% de las respuestas, que han sido de estudiantes de grado y de carreras más alejadas a lo social (ingenierías).

Así, mientras que en el caso de la UV el grado de conocimiento sobre la Agenda 2030 y los ODS es mayoritariamente alto (85.5%), en el caso de la UJI este valor se reduce a menos de un tercio de la población encuestada (27.2%).

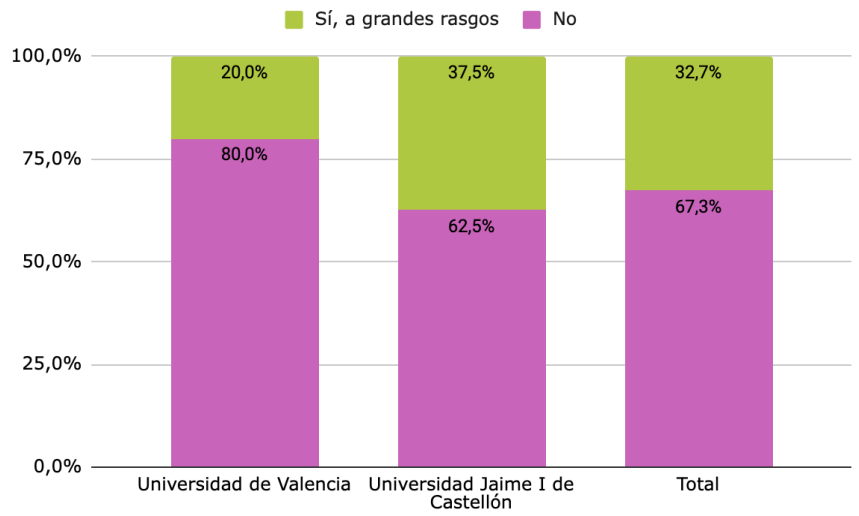
Gráfico Nº13 | Grado de conocimiento sobre la Agenda 2030 y los ODS



Fuente: Cuestionario inicial del proyecto "Construyendo una Ciudadanía Global"

A su vez, dado que la Asociación CONI despliega gran parte de sus actividades en Guatemala, y que las actividades del proyecto "*Construyendo una Ciudadanía Global*" han incluido la exhibición de una exposición fotográfica que trabaja sobre la realidad de dicho país, conviene mencionar como parte del análisis de pertinencia, que **la mayor parte de las personas encuestadas (67.3%) afirmó contar con bajo o nulo conocimiento sobre la realidad guatemalteca.** A su vez, se destaca el interés de **la gran mayoría (85.5%) por conocer más sobre dicho territorio**.

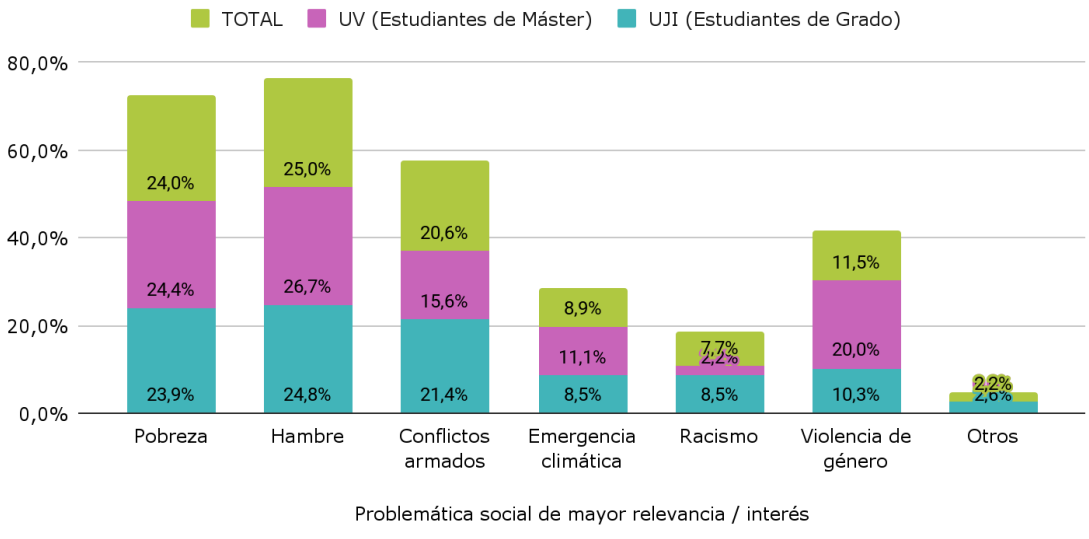
Gráfico Nº14 | Grado de conocimiento sobre la realidad de Guatemala



Fuente: Cuestionario inicial del proyecto "Construyendo una Ciudadanía Global"

En relación a las problemáticas sociales prioritarias o más relevantes para la población encuestada, se destacan pobreza (24.0% de las menciones), Hambre (25.0%) y Conflictos armados (20.6%), sin destacarse diferencias sustanciales entre las respuestas del alumnado de la UV y la UJI.

Gráfico Nº15 | Problemáticas sociales priorizadas por el alumnado



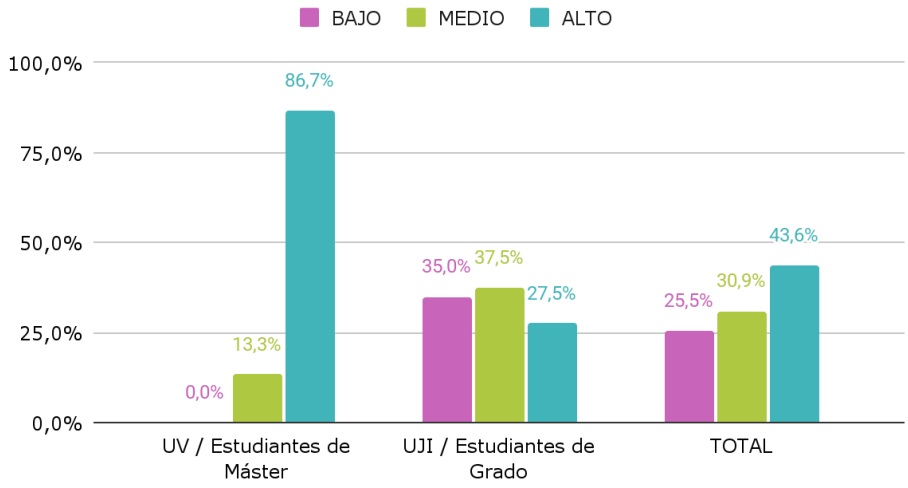
Fuente: Cuestionario inicial del proyecto "Construyendo una Ciudadanía Global"

Al respecto, cabe mencionar que:

- Las diferentes temáticas priorizadas por el alumnado han sido trabajadas de forma transversal y específica en las diferentes actividades realizadas por "*Construyendo una Ciudadanía Global*".
- Los ODS que abordan las problemáticas identificadas como prioritarias por parte del alumnado encuestado (Nº1 y Nº2) han formado parte de los contenidos de las actividades del proyecto, aunque no de forma transversal. Así, el ODS Nº1 - Fin de la Pobreza ha sido abordado exclusivamente en el marco de la exposición fotográfica, mientras que el ODS Nº2 - Hambre Cero ha sido abordado tanto en la exposición como en los Talleres con metodología DFC.
- Complementariamente, es destacable (como se verá más adelante en este mismo informe) que las temáticas y problemáticas a abordar por cada actividad (tanto en el caso del Ciclo de Conferencias como de los Talleres con metodología DFC han sido co-definidas con cada universidad involucrada. En este caso, aunque no necesariamente reflejen los intereses y prioridades del alumnado encuestado, ofrecen coherencia y pertinencia al proyecto, tanto en términos de contenidos como de enfoque metodológico de la intervención, basada en la colaboración y el trabajo articulado con la comunidad universitaria.

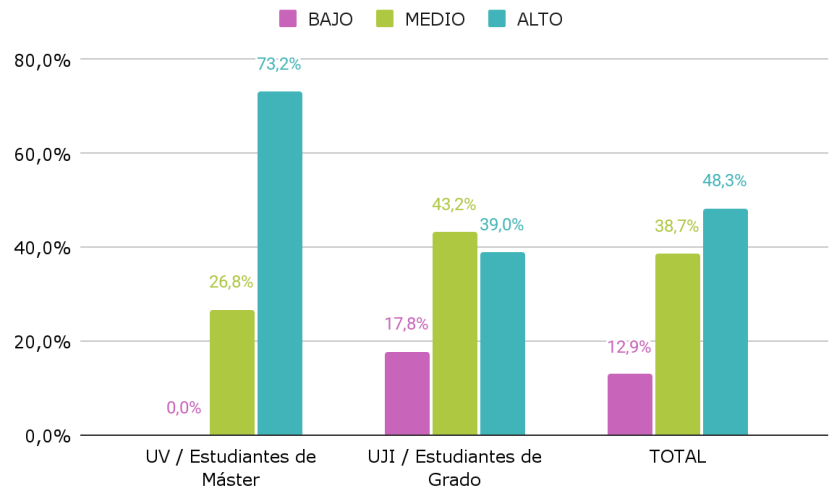
Al preguntarle al alumnado por su grado de compromiso y conocimiento en relación a los problemas sociales priorizados, se destaca que menos de la mitad afirmó contar con alto grado de compromiso (43.6%), y lo mismo sucede con el grado de conocimiento sobre estas temáticas (48.3%).

Gráfico Nº16 | Grado de compromiso autopercibido en relación a los problemas sociales priorizados



Fuente: Cuestionario inicial del proyecto "Construyendo una Ciudadanía Global"

Gráfico Nº17 | Grado de conocimiento autopercibido en relación a los problemas sociales priorizados



Fuente: Cuestionario inicial del proyecto "Construyendo una Ciudadanía Global"

Lo mencionado anteriormente contrasta con la implicación activa del alumnado. En efecto: **mientras que la mayor parte ha respondido que su grado de compromiso con la/s problemática/s priorizada/s es medio o alto, sólo el 23.6% afirmó desarrollar alguna acción concreta para abordarla** (siendo la principal actividades de voluntariado). Como puede observarse en el Tabla Nº2, estos valores se elevan sustancialmente en el caso de los-as estudiantes de Máster (UV) y se reducen drásticamente en el caso de los-as estudiantes de carreras de Grado (UJI).

A su vez, de la gran mayoría que indicó no realizar ninguna acción concreta, el **83.6%** afirmó tener interés en desarrollarla.

Tabla Nº2 | Grado de participación efectiva en la resolución de las problemáticas priorizadas e interés en desarrollar alguna acción

	¿Realizas alguna acción para contribuir a la resolución de estos problemas?		**¿Te gustaría realizar alguna acción a futuro?**	
	No	Sí	No	Sí
UV / Estudiantes de Máster	53,3%	46,7%		100,0%
UJI / Estudiantes de Grado	85,0%	15,0%	22,5%	77,5%
TOTAL	**76,4%**	**23,6%**	**16,4%**	**83,6%**

Fuente: Cuestionario inicial del proyecto "Construyendo una Ciudadanía Global"

Cabe destacar, a su vez, que al inicio del proyecto la mayor parte del alumnado **no tenía conocimientos** sobre innovación, metodologías ágiles y colaborativas (94.5%), y más de la mitad (54.5%) no conocía ninguna herramienta o metodología de trabajo colaborativo. En ambos casos, esto se agudiza en los-as estudiantes de la UJI.

Tabla Nº3 | Grado de participación efectiva en la resolución de las problemáticas priorizadas e interés en desarrollar alguna acción

Conocimiento sobre metodologías ágiles, colaborativas e innovación	¿Conoces alguna metodología basada en el "Design Thinking" / innovación?		¿Conoces la metodología Design for Change (DFC)?		¿Conoces alguna herramienta/ metodología de trabajo colaborativo?	
	No	*Sí*	*No*	*Sí*	*No*	*Sí*
UV / Estudiantes de Máster	93,3%	6,7%	86,7%	13,3%	33,3%	66,7%
UJI / Estudiantes de Grado	95,0%	5,0%	92,5%	7,5%	62,5%	37,5%
TOTAL	**94,5%**	**5,5%**	**90,9%**	**9,1%**	**54,5%**	**45,5%**

Fuente: Cuestionario inicial del proyecto "Construyendo una Ciudadanía Global"

Por último, merece la pena mencionar que más de la mitad del alumnado (54.5%) no contaba con conocimientos sobre emprendimiento social al iniciar el proyecto, que la mayor parte (81.8%) refirió contar con interés sobre esta temática y que más de la mitad (50.9%) consideró que el emprendimiento social puede contribuir a abordar problemáticas sociales. En todos los casos, las respuestas presentaron valores superiores en los-as estudiantes de la UV.

Tabla Nº4 | Emprendimiento Social: grado de conocimiento, interés y percepción de aporte a la solución de problemas sociales

	¿Sabes que es el emprendimiento social?		¿Te gustaría desarrollar herramientas y conocimientos para el emprendimiento social?		¿Cuánto crees que el emprendimiento social puede ayudar a solventar problemas sociales actuales?		
	No	**Sí**	**No**	**Sí**	**Poco**	**Algo**	**Mucho**
UV / Estudiantes de Máster	54,5%	45,5%		100,0%	0,0%	20,0%	80,00%
UJI / Estudiantes de Grado	62,5%	37,5%	25,0%	75,0%	32,5%	27,5%	40,00%
TOTAL	**54,5%**	**45,5%**	**18,2%**	**81,8%**	**23,6%**	**25,5%**	**50,9%**

Fuente: Cuestionario inicial del proyecto "Construyendo una Ciudadanía Global"

En base al cuestionario inicial, es posible extraer algunas reflexiones:

- Las encuestas realizadas permiten revalidar el diagnóstico / justificación de "*Construyendo una Ciudadanía Global*", hecho que permite asegurar que el diseño del proyecto responde a una problemática relevante para trabajar junto al alumnado de

las diferentes Universidades, en perspectiva de lograr su implicación en procesos de transformación social, contribuyendo ello a la creación de una Ciudadanía Global comprometida hacia el alcance de los ODS en la CV (Objetivo General del proyecto).

- Al inicio del proyecto, la mayor parte del alumnado no tenía conocimientos profundos sobre la Agenda 2030 y los ODS, y tampoco se encontraba implicada en procesos de transformación social (incluso en relación a las problemáticas sociales que más le interpelan). En este sentido, la planificación y las actividades contenidas en el proyecto "*Construyendo una Ciudadanía Global*" se encaminan de forma intencionada, directa y presentan coherencia interna para abordar esta cuestión, generando además beneficios sociales concretos vinculados con la desconexión social de los-as jóvenes identificada también en el diagnóstico.

- La metodología del proyecto se basó en diferentes fases o estadíos que permiten ascender progresivamente hacia la participación activa en procesos de transformación social, hecho que la vuelve una metodología estratégica y basada en evidencia[9]. Estos estadíos pasan por la sensibilización (presentación del proyecto, exposición fotográfica), el conocimiento y la generación de curiosidad (ciclo de conferencias) y el tránsito por procesos colaborativos y participativos para definir y abordar retos comunes (talleres con metodología DFC España y posterior evento de socialización de experiencias).

- Introducir la metodología DFC como una fase específica dentro del proyecto es asimismo pertinente y relevante, en la medida en que ésta se orienta a la transformación social desde un enfoque centrado en la innovación, el emprendimiento social y la colaboración como ejes transversales y nodales para promoverla. Así, el hecho de que el alumnado no contara con conocimientos previos sobre dicha metodología ni tampoco sobre herramientas para facilitar la colaboración, y que considerara que los emprendimientos sociales pueden favorecer el abordaje de problemáticas sociales, convierte a esta fase en un aporte y beneficio concreto para el alumnado.

  En esta misma línea, el proceso participativo desarrollado con el profesorado para diseñar de forma contextual los talleres de DFC en cada universidad, ha posibilitado también introducir transformaciones en ellos-as, contribuyendo a favorecer la integración en el ámbito académico de estrategias y herramientas innovadoras y que contribuyen no sólo al aprendizaje de contenidos, sino también al desarrollo de habilidades y competencias.

[9] Las teorías de la participación indican que la participación efectiva, genuina, comprometida y sostenible es producto de un proceso progresivo que se construye con la población beneficiaria. Esta progresión es la que posibilita un mayor involucramiento a la hora de la acción. A su vez, estas teorías destacan la importancia de generar implicación activa para generar un proceso de transformación efectivo.

EFICACIA

Este apartado busca analizar en qué medida el proyecto ha logrado cumplir con su propósito y objetivo específico. Para ello, se toma en consideración:

- El análisis de resultados esperados realizados de forma previa
- El Marco Lógico del proyecto, en donde se especifica tanto su objetivo general (OG) y los IOV para evidenciar su cumplimiento, como el objetivo específico (OE).

A continuación se resumen el OG y OE, los IOV asociados a cada uno de éstos y el grado de cumplimiento alcanzado en el marco del proyecto.

Tabla Nº5 | Análisis de eficacia

Tipo	Objetivo	IOV	Grado de cumplimiento[10]	Resumen
General	Contribuir a la creación de una Ciudadanía Global comprometida hacia el alcance de los ODS en la Comunitat Valenciana.	OG. IOV 1. El 15% del alumnado total de los cuatro centros seleccionados contribuye a la transformación social participando en las actividades previstas.	100%	Por la localización y tiempo de la exposición en su versión física, puede estimarse un alto grado de visionado de la misma (superior a 1400 personas). A su vez, se cuenta con 935 visualizaciones en el caso de las Conferencias.
Específico	Fomentar una Ciudadanía Global consciente, crítica, activa y comprometida frente a los problemas sociales y medioambientales globales en cuatro universidades valencianas.	OE. IOV 1. Al menos 1000 personas del total de las comunidades educativas seleccionadas conocen en marco de los ODS mediante el visionado de la exposición.	100%	Por los espacios en donde se alojó la exposición, puede deducirse que más de 1.000 personas han participado de su visionado.
		OE. IOV 2. Al menos el 80% de las personas participantes en el proyecto incrementa sus conocimientos sobre los problemas sociales globales con respecto a la línea de base.	70%	Los resultados combinados entre el cuestionario realizado posteriormente a las conferencias y el realizado por DFC al finalizar los talleres participativos otorgan un promedio de 55.7% de estudiantes que afirmaron

[10] Verde= Cumplido / Amarillo= Parcialmente cumplido.

				haber incrementado sus conocimientos como resultado de las actividades del proyecto.
		OE. IOV 3. Al menos 10 acciones dirigidas a la transformación social impulsadas por las personas beneficiarias directas.	50%	Se considera un avance moderado para este indicador en la medida en que se han definido planes de acción individuales aunque por plazos el proyecto no haya podido brindar seguimiento a su ejecución.
			EFICACIA GLOBAL	**73%**

Tal como se indica en la tabla, el proyecto ha tenido una eficacia **alta**, cumpliendo tanto su objetivo general como su objetivo específico. A continuación se detallan comentarios específicos para cada IOV.

- **OG. IOV1.** *El 15% del alumnado total de los cuatro centros seleccionados contribuye a la transformación social participando en las actividades previstas.*

  Estado al finalizar el proyecto: **Cumplido (100%)**

  El OG ha sido cumplido. Se destaca en este sentido:

  - Partiendo de la base de la escasa movilización y participación estudiantil en procesos de cambio social (desafío detectado en la fase de identificación y reafirmado por el profesorado involucrado en la presente evaluación), **que más de 1000 estudiantes se hayan movilizado por *motus propio*[11] para participar de una u otra forma en el marco del proyecto, se destaca como altamente positivo y refleja la pertinencia de la iniciativa a la vez que el interés que la misma ha suscitado en su población beneficiaria.**
  - Las actividades han tenido una participación disímil por parte del alumnado. Así, del visionado de la exposición fotográfica se estima que han participado más de 1000 estudiantes, del Ciclo de Conferencias han participado 80 estudiantes y de los talleres de DFC, 76. A su vez, la participación presencial de estudiantes en el evento de cierre y socialización de resultados ha sido leve (6.0% de quienes se han inscrito).

- **OE. IOV1.** *Al menos 1000 personas del total de las comunidades educativas seleccionadas conocen el marco de los ODS mediante el visionado de la exposición.*

[11] Gran parte de las actividades del proyecto no han sido de carácter obligatorio.

Estado al finalizar el proyecto: **Cumplido (100%)**

Se interpreta que el indicador ha sido alcanzado considerando tanto el tránsito permanente de personas en todos los espacios que han acogido la actividad como la estrategia de comunicación que ha implementado Asociación CONI para captar su atención y fomentar su interacción con la exposición.

- **OE. IOV2.** *Al menos el 80% de las personas participantes en el proyecto incrementa sus conocimientos sobre los problemas sociales globales con respecto a la línea de base.*

Estado al finalizar el proyecto: **Parcialmente cumplido (70%)**

Considerando los resultados combinados entre el cuestionario realizado posteriormente al Ciclo de Conferencias y el implementado por DFC al finalizar los talleres participativos bajo su metodología, es posible interpretar que, en promedio, el 55.7%[12] del alumnado ha incrementado sus conocimientos sobre las problemáticas sociales globales.

En este sentido, cabe destacar que el 92.7% ha incrementado sus conocimientos a partir de la/s conferencia/s de las que ha participado y el 18.7% lo ha hecho producto de los talleres de DFC[13], volviendo a las primeras como una actividad más eficaz en relación a este indicador.

- **OE. IOV3.** *Al menos 10 acciones dirigidas a la transformación social impulsadas por las personas beneficiarias directas.*

Estado al finalizar el proyecto: **Parcialmente cumplido (50%)**

Esto se debe a que el OE. IOV3. respondía de forma directa a la realización de talleres participativos con metodología Design For Change en 4 universidades. Dicha metodología contemplaba inicialmente el acompañamiento al desarrollo de acciones concretas promovidas por el alumnado.

No obstante, y tal como se detalla en apartados previos, si bien se ha alcanzado a definir propuestas de prototipo para iniciar estas acciones, los tiempos no han resultado suficientes para desarrollar el acompañamiento que permita evidenciar su implementación. En este sentido, se considera que este objetivo ha sido parcialmente cumplido por motivos exógenos al proyecto mencionados a lo largo de este informe.

[12] NOTA METODOLÓGICA: El porcentaje de eficacia se ha calculado a partir del cociente entre la población beneficiaria que ha indicado ver incrementados sus conocimientos (55.7%) y el resultado esperado acorde al indicador (80%).
[13] Este dato surge de la comparación entre la encuesta pre y post realizada en el marco de los talleres DFC, bajo la pregunta "grado de conocimiento sobre la Agenda 2030 y los ODS".

EFICIENCIA

A nivel presupuestario y de gestión de los recursos, la previsión presupuestaria y su ejecución final han sufrido algunas modificaciones y desvíos que no han afectado los resultados obtenidos. En particular, se registran las modificaciones descritas a continuación:

Tabla Nº6 | Análisis de desvíos presupuestarios				
Partida	**Presupuesto asignado**	**Presupuesto ejecutado**	**Diferencia absoluta**	**Desvío** *(en %)*
A.3 Evaluación externa	1.200 €	1.400 €	200 €	-16,7%
A.5 Arrendamientos	700 €	0 €	-700 €	100,0%
A.6 Materiales y suministros	3.874 €	2.834 €	-1.040 €	26,8%
A.7 Personal	13.152 €	16.834 €	3.682 €	-28,0%
A.9 Otros servicios técnicos y profesionales	24.691 €	24.653 €	-38 €	0,15%
A.10 Viajes, alojamientos y dietas	1.791 €	1.023 €	-768 €	42,9%
A.11 Actividades de formación y coordinación	1.280 €	0 €	-1.280 €	100,0%
Costes indirectos	3.450 €	3.450 €	0 €	0.0%
	50.138 €	**50.194 €**	**56 €**	**0,11%**

La tabla previa permite extraer dos reflexiones iniciales:

- El desvío inter-partidas se ubica en un 28.2%[14]. Las partidas que más desvío han sufrido son **Personal** (se ha ejecutado un 28% más de lo previsto), **Arrendamientos** y **Actividades de formación y coordinación** (partidas previstas y no ejecutadas) y **Viajes, alojamientos y dietas** (se ha ejecutado un 42.9% menos de lo previsto).

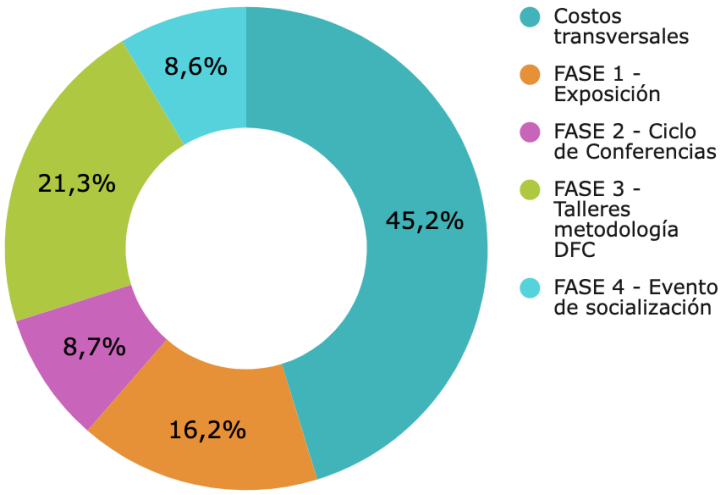
- En relación al punto previo, **es destacable que el desvío total del presupuesto se ha ubicado en torno al 0.11%.** En este sentido, cabe resaltar que **la gestión económica-financiera del proyecto ha permitido optimizar los recursos,** redistribuyendo de forma flexible y coherente los recursos totales disponibles de modo tal de no requerir recursos adicionales para la implementación de las actividades planificadas. **Ello demuestra la capacidad del equipo técnico para utilizar y aprovechar estratégicamente los recursos sin que ello decante en la pérdida de calidad o cantidad de las actividades planificadas.**

- A su vez, **es importante destacar que Asociación CONI ha logrado incorporar una universidad más de la prevista sin modificar por ello los recursos totales asociados al proyecto ni desviarse en cantidad y calidad de las actividades programadas**, hecho que pone de relieve un alto nivel de eficiencia en la gestión.

[14] NOTA METODOLÓGICA: El desvío inter-partidas fue calculado a partir del total de desvíos y su cociente entre los desvíos existentes en todas las partidas presupuestarias (incluyendo los desvíos equivalentes a 0).

Complementariamente al análisis de desvíos, es importante analizar la gestión de los recursos económicos en cuanto a su distribución según la fase específica de la acción a la que han sido adjudicados.

Gráfico Nº18 | Distribución del presupuesto según destino de los fondos



Fuente: Elaboración propia a partir de información provista por Asociación CONI

Tal como se observa en el Gráfico Nº18, más de la mitad de los recursos del proyecto han sido destinados de forma directa a la acción (54.8%), mientras que el 45.2% ha sido destinado a costes transversales (personal: 40.4%, dietas: 2.0% y evaluación externa: 2.8%). Esta distribución es coherente porque el desarrollo de las actividades ha requerido una coordinación constante y fluida con los diversos agentes involucrados. En este sentido, el proyecto se basa en una inversión significativa en recursos humanos que justifica que el 45.2% de los costes estén directamente vinculados con el personal técnico involucrado en la coordinación y ejecución del proyecto.

Si analizamos la distribución del presupuesto entre las diferentes fases del proyecto, podemos observar que:

- Existe un desbalance entre el presupuesto asignado a la Fase 1 (Exposición) y a la Fase 3 (Talleres con metodología DFC) respecto de las otras fases. Esto se explica por los materiales requeridos para la Fase 1 y por el tipo de actividad que supuso la Fase 3 (mayor dedicación de recursos humanos).
- La escasa relevancia presupuestaria que ha tenido el Ciclo de Conferencias puede explicarse desde dos aristas complementarias: (i) Se trata de una actividad de corta duración y específica que no requiere grandes inversiones y (ii) No todos los-as

ponentes han percibido los mismos honorarios (el espectro de honorarios ha variado entre los 200€ y los 500€ por ponente).

En complemento a un análisis cualitativo de la eficiencia, es necesario a su vez analizar si ha existido una relación óptima entre el presupuesto asignado (a cada actividad y en total) y el cumplimiento de los objetivos planteados por el proyecto.

En este sentido, considerando la relación entre Grado de cumplimiento de los indicadores asociados a cada resultado esperado; Porcentaje de presupuesto asignado, y Contribución de cada actividad o centro de costos global al cumplimiento del OG del proyecto, puede observarse que:

- Los costes transversales (principalmente asociados a recursos técnicos de coordinación) resultan en una eficiencia alta dado que se vinculan con todas las actividades que han requerido de una interlocución y coordinación constante y permanente de Asociación CONI con los diferentes agentes involucrados, hecho que ha contribuido sin dudas a que el proyecto obtenga buenos resultados y cumpla sus objetivos.
- Como se ha mencionado, en general **el proyecto ha tenido una eficiencia alta.** Considerando las complejidades que ha tenido la intervención para ejecutar las diferentes actividades programadas (dadas especialmente por los plazos de implementación y su coincidencia con momentos álgidos en los ámbitos universitarios de intervención, ambos aspectos vinculados al momento de recepción de fondos y la actualización de la fecha de inicio del proyecto), haber alcanzado buena parte de los resultados previstos optimizando los recursos disponibles habla del éxito del proyecto y de su potencialidad a futuro.

IMPACTO Y SOSTENIBILIDAD

A nivel de impacto y sostenibilidad de la transformación, el análisis realizado permite identificar que el proyecto ha cumplido sus objetivos, promoviendo transformaciones concretas tanto en el alumnado como en el profesorado involucrado. En este sentido, cabe destacar especialmente algunos aspectos que otorgan potencialidad a la iniciativa y que han contribuido a alcanzar los resultados obtenidos.

En primer lugar, y como se ha visto en el apartado “Pertinencia y Coherencia”, es fundamental resaltar que el proyecto ha partido de una base sólida y asociada a problemáticas concretas, tanto de las comunidades universitarias como del alumnado que acude a éstas.

En segunda instancia, y como se verá en profundidad en el apartado siguiente (“*Participación*”), es sumamente valioso e importante que el proyecto haya sido diseñado y ejecutado desde una lógica colaborativa y multiactoral, favoreciendo ello un mayor grado de

apropiación de las actividades propuestas, así como un mayor nivel de asertividad en su definición (tanto a nivel formato y dinámica como contenidos).

En tercer lugar, es de especial relevancia mencionar los enormes esfuerzos que el proyecto ha dedicado a nivel de recursos técnicos para mantener, durante todo el ciclo de gestión del proyecto, una comunicación fluida y vinculante con su población destinataria directa y, fundamentalmente, con el profesorado directamente implicado en el diseño y la ejecución de las actividades en cada universidad.

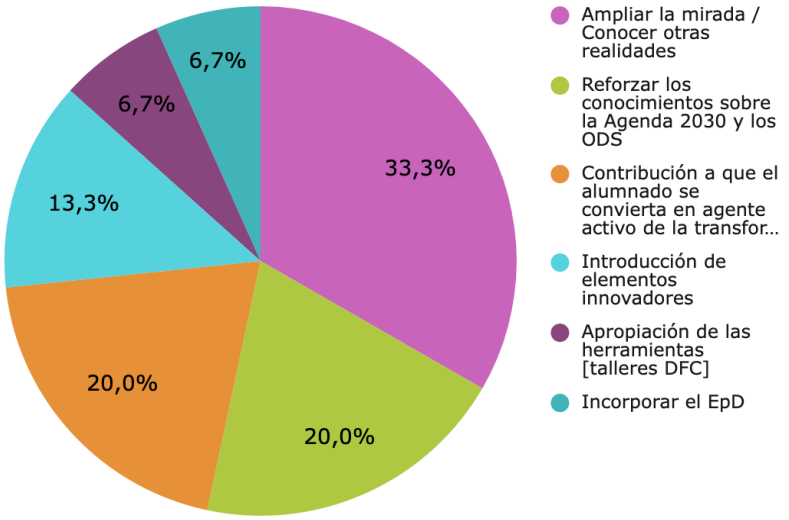
A su vez, es fundamental subrayar los altos niveles de flexibilidad del proyecto, buscando en todo momento ajustar la planificación inicial a las posibilidades, necesidades, contexto real y oportunidades existentes en relación al entorno y sus agentes (fundamentalmente en asociación con el profesorado). Esta flexibilidad ha hecho posible customizar la experiencia de las cuatro universidades participantes y ajustar las actividades a sus desafíos reales, convirtiendo una propuesta que podría haber sido genérica en su implementación, en una propuesta que vinculó, de forma operativa y estratégica, a los diferentes agentes involucrados.

Por último, se destaca que el diseño del proyecto preveía una lógica de intervención que posibilitaba al alumnado transitar un proceso ascendente en la escala de participación. Esto es: estaba pensado como un proyecto en etapas secuenciales que transitaban de la sensibilización al conocimiento, del conocimiento a la participación activa y de la participación activa a la agencia (implicación en la práctica).

Estos aspectos son de vital importancia y desde luego son prácticas que contribuyen al éxito de proyectos que buscan generar transformación social, motivo por el cual se recomienda continuar transitando este camino.

A su vez, es importante mencionar que las entrevistas realizadas han permitido identificar que para el profesorado, las actividades ejecutadas por el proyecto han contribuido fundamentalmente a que el alumnado amplíe su mirada a través del conocimiento de otras realidades (33.3% de las menciones), a reforzar los conocimientos sobre la Agenda 2030 y los ODS (20.0% de las menciones) y a que los-as estudiantes se conviertan en agentes activo de los procesos de transformación (20.0%).

Gráfico Nº19 | Principales resultados e impacto identificados por el profesorado



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas realizadas al profesorado implicado

Como contrapartida a los aspectos destacados como positivos, el proyecto ha enfrentado algunos obstáculos que han repercutido en el cumplimiento de sus objetivos y, particularmente, en su potencialidad de generar transformación social tanto en el marco del propio proyecto como a futuro. Algunos de estos elementos han sido de carácter exógeno (y por tanto, imponderables sobre los que el proyecto no podría haber tenido incidencia), mientras que en otros casos se ha tratado de cuestiones abordables que se transforman así en lecciones aprendidas para futuras intervenciones similares. Así, se interpreta que el proyecto podría potenciar su impacto y la sostenibilidad de la transformación social a partir de los siguientes elementos centrales:

- **Plazos y planificación.** Como se ha mencionado a lo largo de este informe, uno de los aspectos que ha repercutido negativamente en la ejecución del proyecto han sido los plazos que han tenido finalmente las diferentes actividades propuestas. En este sentido, el proyecto planteaba una secuencia de actividades que favorecía la transformación social y consideraba las teorías de la participación para ello. No obstante, han existido algunos **factores exógenos** (necesidad de re-calendarizar actividades en base al cambio en la fecha inicial del proyecto vinculada con la fecha de recepción de fondos, cambios de interlocuciones con las universidades, entre otros), que han impactado en la participación del alumnado y no han permitido el movimiento ascendente en materia de agencia y empoderamiento inicialmente previsto.

  Como destaca el profesorado y el presidente de DFC:

  > *"Los tiempos se nos echaron encima y entonces no pudimos desarrollar esa fase final de la metodología de los talleres, no pudimos. Entonces, [el evento de socialización] coincidió que, claro, cuando en junio tuviéramos que haber ido a*

Valencia a participar, no pudieron ir los alumnos porque tenían exámenes. [...] Mejoraría las fechas, acompasarlas más a la realidad. Yo sé que en la Universidad de Alicante tenemos unas fechas muy raras, pero acompasarlas más a la realidad aquí, quizás hubiera empezado antes [el proyecto]." (Extracto de entrevista a Antonio Prieto Cerdán, UA, 01/10/2024)

"Entonces, es la planificación, la necesidad de planificar con antelación, pero casi que te voy a decir seis meses antes, la participación si son además varias actividades, cómo encajarlo con el horario habitual. Eso fue una pega. Fue un inconveniente que lo que te digo nos hizo dejar el taller para tarde. Y al final, eso pues, penaliza un poquito la ejecución del taller y la asistencia. Pero ya te digo no, no tanto por no tanto por CONI sino por los tiempos de las concesiones de los proyectos, que no cuadraron con los de la docencia, en la organización de los cursos..." (Extracto de entrevista a M. Loreto Fenollosa Ribera, UPV, 11/10/2024)

"Al final, lo que sí a pesar de que con el cambio, lo que estaba todo súper estructurado en el papel, como siempre ocurre, ya no era así. Pero creo que fue sobre todo el retraso. [...] La ejecución se complicó mucho porque las planificaciones ya estaban hechas y demás, incluso pillando en época de exámenes." (Extracto de entrevista a Miguel Luengo, DFC, 10/10/2024)

- **Participación.** Se destaca como altamente positivo el haber contado con altas tasas de participación voluntaria por parte del alumnado (sobre todo considerando que normalmente en actividades no obligatorias los grados de movilización y participación son reducidos). Aún así, se recomienda que en futuras intervenciones las actividades se desarrollen en el marco de asignaturas concretas para dotar de mayor participación al alumnado y, en consecuencia, apostar por mayores grados de transformación social.

"La de Design for Change, nos quedó un poco más floja, pero también es porque ya estábamos al final del curso. Entonces al no ser obligatoria, porque no lo hicimos obligatorio…. la asistencia no era obligatoria, se quedó un poquito más corta." (Extracto de entrevista a María Trelis, UV, 11/10/2024)

"El problema está en que están acostumbrados a ser agentes pasivos. [...] Lo complicado es que, de repente, pretender que de la noche a la mañana sean agentes activos es muy difícil. [...] Hay que partir de las propias necesidades del alumnado, identificar sus áreas de interés y a partir de ahí ver cómo cuadra con lo que podemos ofrecer." (Extracto de entrevista a Miguel Luengo, DFC, 10/10/2024)

"El año pasado tuvimos un problema con la participación estudiantil. [...] No sé si es por la edad o porque son menos sociales, pero los alumnos no participaban mucho, ni siquiera en actividades técnicas o de empresas. [...] Entonces no fue solo este proyecto, fue en general. [...] Esto a veces desanima, porque estamos poniendo

nuestro tiempo, la organización está poniendo su tiempo, es dinero público, y no se entiende por qué no lo aprovechan." (Extracto de entrevista a María Loreto Fenollosa Ribera, UPV, 11/10/2024)

- **Medición de línea de base.** Se destaca positivo el haber introducido una actividad adicional de presentación del proyecto en 2 de las 4 universidades, en la cual se han podido recoger datos para construir una línea de base. En este sentido, dada su centralidad y relevancia, se sugiere profundizar y transversalizar esta acción en futuras iniciativas.

PARTICIPACIÓN

Este criterio busca analizar en qué medida el proyecto ha logrado involucrar en el ciclo de gestión del proyecto a sus grupos de interés principales. En este sentido, la presente evaluación ha considerado en su análisis de participación el **tipo de participación** de cada agente directamente implicado, las **estrategias de participación** empleadas por el proyecto, la contribución de éstas a alcanzar los **resultados esperados** y las **condiciones contextuales** en que el proyecto se implementó.

Para hacer este análisis, es importante considerar que el proyecto ha involucrado en sus actividades a 2 principales segmentos o perfiles:

- Estudiantes de las 4 universidades participantes
- Profesores de las 4 universidades participantes

A su vez, conviene considerar que el proyecto ha involucrado a DFC en lo específicamente vinculado a las fases 3 y 4. De este modo, el análisis de participación se centra en dilucidar o analizar la calidad de la participación de estudiantes y profesorado en torno al diseño y ejecución de las actividades.

Previo a realizar el análisis de la calidad de participación de las dos principales poblaciones beneficiarias, es importante mencionar de forma esquemática el proceso de trabajo desarrollado, de modo de contextualizar dicho análisis.

Como puede observarse en el flujo de procesos, la Asociación CONI ha sido la responsable y coordinadora integral del proyecto, tanto a nivel de diseño y formulación como de garantizar su correcta y exitosa implementación, manteniendo de forma transversal durante todo el ciclo de gestión del proyecto una comunicación fluida y una coordinación permanente con los demás agentes involucrados (universidades y DFC).

Flujo de procesos | Proyecto Construyendo una Ciudadanía Global[15]

El proceso de coordinación e interlocución con universidades se inició de forma previa a la presentación del proyecto a la Convocatoria de Educación para la Ciudadanía Global 2022 (Generalitat Valenciana), contribuyendo ello a garantizar su posterior viabilidad. El proceso operativo de coordinación con profesorado comenzó en junio de 2023 (inicio de la ejecución del proyecto) y se extendió hasta septiembre del mismo año. Aquí merece la pena destacar algunos aspectos fundamentales:

(1) La fecha de inicio de los contactos operativos con el profesorado (junio 2023) coincidió con el mes de exámenes en las universidades, motivo por el cual las mayores coordinaciones se produjeron efectivamente en septiembre del mismo año. Ello demoró parcialmente las actividades del proyecto y tuvo implicancias sobre todo en la Fase 3 (Talleres con metodología DFC) que, como se ha comentado en el apartado correspondiente, no logró desarrollarse tal y como estaba planificada y en la Fase 4 (Evento de Socialización). En cualquier caso, **se destaca que el proyecto ha realizado grandes esfuerzos por considerar la visión de todos los agentes implicados en el diseño de las actividades** y que, como se ha subrayado a lo largo de este informe, haya logrado adaptar la intervención considerado los cambios en la planificación inicial por factores que no estaban bajo su control.

(2) El proceso de coordinación no fue exactamente igual en todas las universidades. Como factores comunes se destacan haber:

[15] El flujo de procesos ilustrado tiene como propósito facilitar una visión general de cómo el proyecto se ha desarrollado. En este sentido, no presenta una descripción exhaustiva de las actividades necesariamente desarrolladas para su ejecución.

- Participado a 3 de las 4 universidades implicadas durante la fase de formulación o identificación de la problemática a abordar por el proyecto. En este punto, conviene volver a mencionar que la única universidad que no ha participado de la fase de identificación ha sido la UA, incorporada al proyecto en el marco de un esfuerzo adicional realizado por Asociación CONI para multiplicar el impacto de la iniciativa.
- Co-definido las fechas, espacios e idioma de la exposición fotográfica.
- Co-definido las fechas y temáticas específicas de la o las ponencias (según el caso) que alojaría cada universidad.
- Co-definido las problemáticas, las fechas y el modo de implementar los talleres con metodología DFC.
- Validado y co-ejecutado la estrategia de comunicación y difusión del proyecto con todas las universidades.

A modo de resumen, se describe a continuación el proceso general con cada universidad participante de *Construyendo una Ciudadanía Global*.

- **Universidad de Valencia.** El contacto se estableció con las actuales coordinadoras del Máster en Cooperación al Desarrollo, con quienes se definió organizar un espacio de presentación del proyecto al alumnado del Máster (actividad no prevista inicialmente). Se definió en conjunto las fechas y espacios donde se desarrollaría la exposición fotográfica y, para organizar los talleres con metodología DFC, se diagramó una reunión con referentes de las 3 entidades (universidad, Asociación CONI y DFC) de modo de estructurar el marco de trabajo y definir la problemática concreta que se buscaría abordar a través de estas actividades.

  > *"Nuestro papel en la dirección del máster ha sido el de ser facilitadores en la implementación, en buscar un lugar, un sitio, una hora, un un alumnado receptor, el motivar al alumnado, el contactar con alumnado de cursos anteriores para que también pudiera participar o que se pasaran a ver la exposición. [...] Luego también es verdad que el que nos propusieran una ponencia a elegir por alumnado. Nos parece también muy interesante. Yo creo que la ponencia de 'Construcción de la paz y perspectiva de género', como la habían habían elegido ellas mismas la temática, funcionó fenomenal y tuvo muy buena tasa de participación."* (Extracto de entrevista a María Trelis, UV, 11/10/2024)

  Se destaca en este sentido la búsqueda que han tenido las referentes de la UV por participar activamente al alumnado. En efecto, en el marco del proyecto ha sido la única universidad que ha seleccionado a una alumna para funcionar como interlocutora del proyecto y que ha facilitado los mecanismos para que el propio alumnado escoja la temática de la conferencia y proponga actividades no previstas inicialmente (un espacio de reflexión conjunta post-conferencia junto a Teresa Ordás y el presidente de Asociación CONI).

- **Universidad Politécnica de Valencia.** En el caso de la UPV, el contacto inicial (fase de diseño / formulación del proyecto) fue con María Loreto Fenollosa Ribera, Profesora en la ETSIAMN y encargada de las Cátedras y Prácticas de Empresa y Acción Social. En las primeras reuniones de contacto (septiembre 2023), también se incluyó a una profesora del Grupo de Innovación Educativa y se informó al área de Cooperación de la UPV, quienes facilitaron información sobre fechas clave y temáticas prioritarias.

  > *"[Desde Asociación CONI] ya se habían puesto en contacto antes y después, cuando surgió el proyecto, ya nos pidieron que si podíamos colaborar. Fueron ellos los que contactaron con nosotros. [...] Recuerdo que tuvimos una entrevista, estuvimos comentando todo el tema y ellos explicaron un poco qué es lo que querían hacer. [...] Y a partir de ahí, en el momento en que el proyecto sale, vuelven a contactarse con nosotros."* (Extracto de entrevista a María Loreto Fenollosa Ribera, UPV, 11/10/2024)

  En conjunto, se definió el espacio y las fechas en las que se desarrollaría la exposición fotográfica, a la vez que las temáticas específicas a abordar en el marco del Ciclo de Conferencias (producto de lo cual en la UPV se desarrollaron 2 conferencias en vez de 1, como inicialmente estaba previsto). Dada la baja asistencia a las mismas, se definió conjuntamente con la UPV integrar los talleres con metodología DFC en una asignatura concreta del Máster y se organizaron reuniones de planificación de los mismos en pos de consensuar objetivos, temáticas y formato.

  En palabras de la referente de la UPV implicada en el proyecto, M. Loreto Fenollosa Ribera:

  > *"Las actividades las fuimos organizando y ajustando. Tuvimos la flexibilidad para cambiar fechas y adaptarnos a las necesidades de los estudiantes, como cuando prolongamos la exposición por más tiempo. [...] No tuvimos ningún problema en ese sentido. Agradezco mucho a la Asociación CONI porque nos lo puso muy fácil. Nos dieron mucha flexibilidad, lo cual agradecemos porque esto es algo extra para nosotros, es tiempo voluntario."* (Extracto de entrevista a María Loreto Fenollosa Ribera, UPV, 11/10/2024)

- **Universidad Jaume I de Castellón.** En el caso de la UJI, el contacto también se estableció durante la fase de diseño y formulación del proyecto, aunque por una cuestión de tiempos la vinculación con la universidad implicó cambios en las interlocuciones iniciales. De este modo, retomadas las conversaciones en septiembre de 2023, se definió trabajar de forma conjunta con el departamento de Administración de Empresas y Marketing en la ETSCE. A partir de un proceso de comunicación con profesoras de dicho departamento, se definió realizar una presentación del proyecto en enero de 2024 a los dos grupos de estudiantes con quienes se proyectaba trabajar.

De forma conjunta con la UJI, y al igual que con el resto de las universidades, se planificaron las fechas y espacios donde se exhibiría la exposición fotográfica, y se trabajó en conjunto para definir las problemáticas específicas a abordar tanto en el Ciclo de Conferencias como en los talleres con metodología DFC. En el caso de las conferencias desarrolladas en la UJI, se definió abrirla a todo el alumnado de la Universidad, mientras que en el caso de los talleres con metodología DFC se definió trabajar con un único grupo integrado estudiantes de 2º grado en Ingeniería (Eléctrica, en Tecnologías Industriales, Mecánica y Química), dados los plazos del proyecto y un cambio inesperado de interlocuciones ajeno al mismo.

- **Universidad de Alicante.** La UA se incorporó durante la fase de ejecución del proyecto (es decir que, a diferencia de las otras 3 universidades, no participó de la fase de Identificación) por haber sido una universidad incorporada con posterioridad a dicha fase, aprovechando las vinculaciones de Asociación CONI con esta institución y buscando a su vez de forma activa e intencionada ampliar y potenciar el impacto inicialmente proyectado. En este sentido, se destaca que con la UA fue posible definir de forma conjunta con dicha universidad las fechas y espacios donde se desplegó la exposición fotográfica así como las temáticas de las conferencias y las problemáticas específicas a abordar en el marco de los talleres con DFC.

  En palabras del profesor implicado en el proyecto, Antonio Prieto Cerdán:

  > *"El proyecto estaba diseñado en cuanto a los tiempos. Sí que era cierto que había una primera actividad, que era una charla, que nosotros pudimos seleccionar cuál queríamos y quién queríamos que viniera, de hecho [...] también le facilité a CONI otros contactos para hacer en otras universidades [...] en ese sentido sí que colaboramos. Nosotros trabajamos un tema sobre economía circular y todo el tema del reciclaje, bueno, desde una perspectiva un poco diferente, que eso lo trabajamos con alumnos de primero. Y luego, en el segundo caso, con la metodología de Design Thinking, sí que estaba pautado, porque seguía la metodología, y sí que nosotros seleccionamos qué tema queríamos. [...] Y bueno, llegamos ya con un diseño básico, porque, claro, evidentemente, el proyecto está lanzado y hay un diseño básico, pero dentro de eso pudimos seleccionar qué cosas queríamos y qué tiempos queríamos también para hacerlo."* (Extracto de entrevista a Antonio Prieto Cerdán, UA, 01/10/2024)

Análisis de la calidad de participación

Habida cuenta del proceso anteriormente descrito con las universidades, se destaca que **el proyecto ha logrado (de forma intencionada y planificada) un nivel de participación alto** (promedio equivalente al 70.1%), siendo más elevado el nivel de participación en el caso del profesorado.

A continuación se comparte el análisis de participación, cuyo resumen se expresa en la Tabla Nº7[16].

Tabla Nº7 | Análisis de Participación según perfil y fase del proyecto				
Análisis de Participación	**Estudiantes**	**Resumen del resultado**	**Profesorado**	**Resumen del resultado**
FASE 1: Exposición fotográfica	1	Han participado del visionado de la exposición.	2	Han participado del visionado de la exposición y tomado parte en la definición de dónde se colocaría la misma.
FASE 2: Ciclo de Conferencias	2	En la UV, han participado de la elección de la temática. En el resto, participan como asistentes. En las conferencias se habilita y promueve el diálogo y el debate.	3	Han participado de la selección de temáticas y del alumnado al que estaría principalmente destinada cada una.
FASE 3: Talleres participativos con metodología DFC	3	Se trata de espacios participativos que buscan la implicación activa del alumnado.	3	Han participado activamente de los talleres de DFC y contribuido a su planificación, incidiendo en las temáticas a trabajar y en su desarrollo.
FASE 4: Evento de Socialización	1	La asistencia presencial del alumnado ha sido muy escasa. Aunque muchos-as se han conectado de forma virtual, no se considera que esta actividad haya supuesto su participación activa.	2	El profesorado se ha implicado en la mayor parte de los casos, asistiendo de forma presencial al evento de socialización.
Total	**58.3%**		**83,3%**	
Referencias: 1= Informativa / 2= Consultiva / 3= Activa Niveles de participación: Bajo: 0 - 40% | Medio: >40 - 70% | Alto: >70%				

Estudiantes de las 4 universidades participantes

En el caso de los-as estudiantes, la participación ha variado en función de la actividad y la comunidad universitaria de la que forman parte. En este sentido, se identifica que:

- **En el caso de la Exposición Fotográfica** (Fase 1), la participación ha sido pasiva (ha contado con el alumnado para visionar la exposición).

[16]NOTA METODOLÓGICA: El nivel de participación se ha calculado considerando el promedio del puntaje obtenido en cada actividad según el tipo de participación y el cociente entre éste y el valor máximo absoluto obtenible (12 puntos), de ahí la factibilidad de expresarlo en porcentaje.

- En el caso del **Ciclo de Conferencias** (Fase 2) el tipo de participación ha variado. En general, podemos hablar de una participación consultiva por haberse buscado de forma intencionada la generación de intercambio y debate en torno a la temática de cada espacio. En este sentido, el alumnado no sólo ha asistido como oyente a las mismas, sino que el diseño del proyecto consideró su implicación en la conversación propuesta. A su vez, se destaca que en el caso de la UV ha sido el alumnado quien seleccionó la temática de la conferencia, y quien propuso a su vez desarrollar una actividad complementaria junto a la fotógrafa Teresa Ordás.

- En relación a los **Talleres con metodología DFC** (Fase 3), si bien el alumnado no ha participado del diseño de la actividad, las características mismas de los talleres y la metodología aplica supone la participación activa y continua de las personas participantes, y sus contenidos específicos se van adaptando en función de los emergentes de cada grupo. Así, se considera que en esta actividad el alumnado ha contado con participación activa.

- En relación al **Evento de socialización** (Fase 4), se considera que el nivel de participación ha sido bajo. El proceso de trabajo anteriormente descrito y la extensión de los plazos inicialmente proyectados para la realización de las actividades impactaron en la fecha de realización del evento de socialización (previsto para mayo y ejecutado en junio). Dicha modificación impactó a su vez en la posibilidad de participar de forma presencial por parte del alumnado (en algunos casos por ya haber finalizado la cursada, en otros por encontrarse en período de examen). En este sentido, la fecha del evento impactó en la baja participación del alumnado.

Profesorado

Como se ha comentado de forma previa, en el caso del profesorado la implicación y nivel de participación ha sido sustancialmente mayor: el haber co-definido las temáticas y problemáticas a abordar tanto en el Ciclo de Conferencias como en los talleres con metodología DFC han contribuido sin dudas a generar mayor apropiación del proyecto en sí.

Si bien en el caso de la exposición fotográfica y el evento de socialización su participación ha sido menor, esto se corresponde también con factores contextuales y responsabilidades ineludibles, vinculadas con el propio calendario académico de cada universidad. En este sentido, se considera equilibrada y altamente positiva su participación en el proyecto, que ha sabido flexibilizar sus actividades (incorporando nuevas cuando se detectaba la necesidad estratégica de hacerlo) al tiempo que personalizar la experiencia de cada universidad en pos de lograr mayores y mejores resultados. A su vez, se destaca que de las 4 referentes de las universidades, 3 hayan sido mujeres, que además han participado activamente de las actividades, confiriéndoles ello herramientas para promover transformaciones dentro de sus universidades de pertenencia.

Comunicación

Adicionalmente al análisis del tipo de participación de cada población beneficiaria, es importante mencionar que el proyecto ha desplegado con una robusta estrategia de comunicación y difusión para garantizar que sus grupos de interés pudiesen conocer y sentirse interpelados-as por las diferentes actividades planificadas. En este sentido, se destaca que la estrategia de comunicación:

- Ha incluido materiales tanto impresos como digitales, en todos los casos consensuados y validados con cada universidad.
- Ha sido apalancada no sólo por medios de comunicación propios de Asociación CONI sino también por prensa escrita y por las redes sociales de las universidades, otorgando mayor alcance de difusión al proyecto presentado (donde la apuesta por fortalecer la integración de la EpD y la comunidad universitaria es clave).

ASPECTOS TRANSVERSALES

ENFOQUE DE GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS

El proyecto considera en sus diferentes actividades el enfoque de Derechos Humanos, garantizando a los-as titulares de derecho la plena participación en las diferentes actividades y considerando sus inquietudes, necesidades, deseos y potencialidades en el seno de su diseño.

- **Como aspecto destacado** se identifica el haber otorgado prioridad al ODS Nº5 - Igualdad de Género, hecho que se materializa tanto en la exposición fotográfica *"Los ODS en la mirada de las mujeres de Guatemala"* como en el Ciclo de Conferencias, de las cuales dos han tratado sobre esta temática de forma específica.

  En relación a la exposición fotográfica, se destaca a su vez que el contenido de cada ODS trabajado haya integrado el enfoque de género y que la exposición haya sido realizada en base a fotografías de mujeres, hecho que contribuye a visibilizarlas y a evidenciar de modo ilustrativo las formas específicas en que los problemas sociales actuales tienen consecuencias diferenciadas en ellas.

- A su vez, se identifican como **oportunidades de mejora**:

  - **Integrar el enfoque de género en los objetivos, indicadores y herramientas de monitoreo y evaluación**, considerando qué cambios o resultados específicos espera generar la intervención en esta materia
  - **Incrementar la participación de mujeres en las actividades** (específicamente, en el ciclo de conferencias, en su rol de ponentes), atendiendo a su vez a las posibilidades de autorrepresentación y de aplicar un enfoque interseccional centrado en las diversidades.

- **Profundizar la transversalización del enfoque de género** en todas las actividades y sus contenidos.

CONTRIBUCIÓN AL CUMPLIMIENTO DE LOS ODS

El proyecto contribuye de forma efectiva al cumplimiento de los ODS: todas las actividades y contenidos han sido planificadas considerándolos y abordándolos de forma transversal y específica. Como puede observarse en la tabla a continuación, *Construyendo una Ciudadanía Global* ha abordado 13 de los 17 ODS (76.5%), logrando transversalizar 2 ODS en tres actividades y 7 ODS en dos actividades (ver Tabla Nº8).

Tabla Nº8 - ODS abordados por cada actividad del proyecto

ODS	Exposición	Conferencias	Talleres DFC
1- Fin de la pobreza	Sí	Sí	
2- Hambre cero	Sí		Sí
3- Salud y bienestar	Sí	Sí	Sí
4- Educación de calidad	Sí		
5- Igualdad de género	Sí	Sí	
6- Agua limpia y saneamiento	Sí	Sí	
7- Energía asequible y no contaminante		Sí	
8- Trabajo decente y crecimiento económico	Sí	Sí	
9- Industria, innovación e infraestructura			
10- Reducción de las desigualdades	Sí	Sí	
11- Ciudades y comunidades sostenibles		Sí	
12- Producción y consumo responsables		Sí	Sí
13- Acción por el clima	Sí	Sí	Sí
14- Vida submarina			
15- Vida de ecosistemas terrestres		Sí	
16- Paz, justicia e instituciones sólidas		Sí	
17- Alianzas para lograr los objetivos		Sí	
TOTAL	**9**	**13**	**4**
%	**52,9%**	**76,5%**	**23,5%**

- Las actividades han contribuido a la sensibilización y concienciación sobre las problemáticas actuales, la Agenda 2030 y los ODS, así como a promover la implicación activa en su abordaje por parte tanto del alumnado como de la comunidad educativa en general.

- A su vez, la introducción de metodologías colaborativas e innovadoras en el seno del ámbito universitario (a través de la planificación participativa y de la realización de los talleres de DFC) contribuye a repensar los roles tanto de la Universidad como del alumnado en relación a su implicación con procesos de transformación social.

En este sentido, cabe destacar que el enfoque EpD es adecuado y asertivo para promover este tipo de acercamiento y contribuir al cumplimiento de los ODS, vinculándose ello de forma directa con la responsabilidad de la organizaciones de la sociedad civil - y en particular, de las organizaciones de cooperación al desarrollo - en esta materia.

ENFOQUE MEDIOAMBIENTAL

El proyecto ha considerado el enfoque ambiental de forma transversal, destacándose los siguientes aspectos:

- Haber **otorgado prioridad al abordaje de los ODS directamente vinculados con el cambio climático** y la conservación, preservación y restauración del medioambiente, favoreciendo esto procesos efectivos de sensibilización y concienciación.
- La **contratación del catering** utilizado para el evento final de socialización ha tenido en consideración criterios de consumo responsable y sostenible (la empresa contratada responde a criterios de compra local y ecológica).
- El proyecto ha reducido al mínimo indispensable la **impresión de cartelería y folletería**, favoreciendo esto la reducción tanto en el uso del papel como en los recursos asociados a su posterior reciclaje.
- El **traslado tanto del personal como de los-as estudiantes en el marco del evento de socialización** han contemplado la utilización de medios de transporte público o compartido, lo que contribuye a reducir la huella de CO2 de las actividades.

DIMENSIÓN TERRITORIAL

El proyecto es pertinente y asertivo en términos situados y territoriales. Como se ha mencionado en el apartado “Pertinencia”, la intervención busca abordar una problemática existente en las comunidades universitarias de las 4 universidades en donde ha desarrollado actividades.

A su vez, se destaca que *Construyendo una Ciudadanía Global* ha desplegado diversas estrategias orientadas a ajustar la intervención en función de las necesidades, posibilidades e inquietudes de cada Universidad participante. Específicamente:

- Ha promovido y favorecido la coordinación y diálogo activo y fluido con los diferentes centros y sus referentes principales, manteniendo una escucha activa permanente y nutriendo la planificación de sus actividades en base a ella.
- Ha generado instancias de planificación participativa con los diferentes profesores implicados de forma directa en las actividades, y ha adaptado la metodología de los talleres diseñados por DFC en base a dichas instancias, lo que ha permitido generar mayor implicación por parte de todos los agentes involucrados y generar actividades estratégicas que atiendan a los retos y expectativas específicas de cada comunidad universitaria.

4. CONCLUSIONES

Impacto General

El proyecto "**Construyendo una Ciudadanía Global**" tuvo un impacto significativo en la sensibilización del alumnado de las cuatro universidades de la Comunitat Valenciana sobre la **Agenda 2030** y los **ODS**. A lo largo de su implementación, entre junio de 2023 y agosto de 2024, el proyecto logró movilizar a la comunidad universitaria a través de exposiciones, conferencias y talleres que fomentaron un mayor entendimiento de los desafíos sociales y medioambientales globales.

Uno de los principales logros fue la integración de una visión multidimensional de los problemas del desarrollo, permitiendo que los estudiantes comprendieran cómo los ODS se conectan con los retos que enfrenta la humanidad en áreas como la desigualdad, la pobreza, el cambio climático y la justicia social. Este entendimiento se consolidó a través de actividades como la exposición fotográfica "**Los ODS en la mirada de las mujeres de Guatemala**" y el **ciclo de conferencias** sobre temas clave como la crisis ecosocial y el emprendimiento social.

Otro logro importante del proyecto ha sido lograr la movilización voluntaria del alumnado hacia actividades vinculadas con la transformación social y la construcción de una ciudadanía activa y comprometida. En este sentido, se destaca que aunque el proyecto haya sufrido cambios de cronograma y planificación y el impacto y la participación haya sido disímil en cada universidad involucrada, el equipo técnico ha sabido adaptarse de forma permanente para lograr los resultados esperados y optimizar los recursos disponibles.

En cuanto a la sostenibilidad del proyecto, las alianzas establecidas entre las universidades, las instituciones públicas y **Asociación CONI** sientan un precedente importante para la continuidad de actividades vinculadas a la ciudadanía global. Los avances logrados en términos de sensibilización y formación proporcionan una base sólida para futuras intervenciones.

A su vez, se destaca la integración de los **ODS** en la vida académica universitaria a partir de estrategias de EpD. Si bien lograr su integración total resulta complejo y desafiante, sobre todo por el marco y la estructura normativa que rige a estos agentes, el proyecto ha logrado contribuir de forma efectiva en esta materia, hecho que augura que pueda ser una línea a profundizar en próximos años con intervenciones similares.

Buenas Prácticas

Los resultados positivos del proyecto se debieron, en gran medida, a la implementación de **buenas prácticas** tanto a nivel metodológico como operativo. Una de las más relevantes fue

el uso de un enfoque **participativo e inclusivo**, que permitió que el profesorado y las instituciones universitarias formaran parte activa en el diseño, planificación y ejecución de las actividades. Este enfoque permitió contextualizar las intervenciones, adaptando las diferentes actividades a los intereses y necesidades específicas de cada centro académico. En este sentido, se subraya el haber contado con la participación del profesorado en los procesos de toma de decisiones, equilibrando la demanda de participación (a través de instancias y espacios de planificación participativa) con las posibilidades reales y de tiempo con que cuenta el profesorado. En este marco, los altos niveles de flexibilidad que ha sabido gestionar Asociación CONI y su combinación con una comunicación fluida, ágil y resolutiva con las universidades, es un factor que ha repercutido de forma decisiva en alcanzar los resultados obtenidos.

Se destaca haber incorporado la actividad de presentación del proyecto en 2 universidades, lo que ha permitido elaborar una línea de base, hecho que ha favorecido la medición de resultados a la vez que vincular operativa y estratégicamente el proyecto con los principales desafíos del alumnado en relación al propósito de la iniciativa.

A su vez, un aspecto especialmente positivo ha sido el **diseño original del proyecto**, que consideraba una participación progresiva e implicación activa por parte del alumnado, favoreciendo esto procesos de transformación individual y colectiva de mayor envergadura y potencialidad.

Complementariamente, se subraya como buena práctica a continuar y profundizar en futuros proyectos, el haber incorporado la **presentación del proyecto en las universidades como actividad inicial y la medición de una línea de base en esa instancia**. Esta actividad, que como se ha comentado no formaba parte del diseño original del proyecto, se constituye como un agregado de valor de gran envergadura.

El uso de **exposiciones fotográficas** también fue una herramienta efectiva para captar el interés de la comunidad universitaria. La exposición *"Los ODS en la mirada de las mujeres de Guatemala"* se destacó por su capacidad de abrir puertas a dialogar y planificar de forma conjunta con cada universidad involucrada a la vez que contribuyó a sensibilizar de forma efectiva sobre los ODS a través de una narrativa visual poderosa y accesible. Al estar presente tanto en formato físico como digital, la exposición logró llegar a un público más amplio y promover la reflexión sobre la realidad global desde una perspectiva local y universitaria.

Se destaca a su vez que **el proyecto ha permitido introducir enfoques y herramientas innovadoras** en el ámbito académico / universitario, hecho que ha favorecido no sólo incrementar la utilidad y la relevancia de las actividades así como el interés que éstas han suscitado en el alumnado, sino también sembrar una semilla de colaboración y articulación entre las comunidades universitarias y los enfoques de EpD (hecho especialmente relevante si se consideran los desafíos de partida del proyecto). En este contexto, la incorporación de

los talleres participativos con metodología DFC han resultado eficaces para fomentar la participación activa del alumnado, permitiéndole identificar problemas relevantes, idear soluciones creativas y diseñar planes de acción que respondieran a los ODS priorizados en cada caso. Los talleres no solo brindaron a los-as estudiantes herramientas para el emprendimiento social, sino que también lograron que más del 50% de los-as participantes se sintieran motivados-as a involucrarse más en actividades universitarias relacionadas con la transformación social.

Finalmente, la **colaboración interinstitucional** entre las universidades y la Asociación CONI fue esencial para garantizar la coherencia y pertinencia de las actividades. Las sinergias establecidas entre los diferentes actores permitieron una mejor planificación y ejecución de las actividades, lo que a su vez mejoró el alcance y el impacto del proyecto en los distintos centros educativos.

Lecciones Aprendidas

A pesar de los logros del proyecto, hubo varios aspectos clave que ofrecieron **lecciones importantes** para futuras implementaciones.

En primer lugar, cabe destacar la **necesidad e importancia de contar con sistemas de monitoreo más sólidos y eficientes**. Aunque se realizaron evaluaciones durante el proceso, se identifica la necesidad de mejorar los mecanismos para medir con precisión el impacto de las actividades, especialmente en términos de participación y adquisición de conocimientos. El uso de indicadores y medios de verificación más específicos, así como la implementación de evaluaciones pre (línea de base) y post actividades, podría haber brindado una mejor comprensión del cambio real en las actitudes y conocimientos de los-as estudiantes. Al respecto, se sugiere unificar las diferentes herramientas de monitoreo y evaluación, garantizando que las mismas cuenten siempre con datos del perfil (de género, etario, entre otros) de quienes responden, contribuyendo ello a detectar impactos diferenciados del proyecto así como a proporcionar información valiosa para la planificación de futuras intervenciones.

Asimismo, emerge como recomendación la necesidad de una **mayor transversalización del enfoque de género** y diversidad en las actividades y en la misma estrategia de monitoreo y evaluación. Aunque la igualdad de género fue un tema abordado tanto en la exposición como en algunas conferencias, se sugiere integrar este enfoque de manera transversal en todas las actividades, asegurando que esté presente de manera más evidente en todas las fases del proyecto, incluyendo las actividades que no traten este tema de forma explícita. Complementariamente, se extrae como lección aprendida la **importancia de promover la autorrepresentación** de los territorios y realidades del Sur Global, apostando por la aplicación de un enfoque decolonial.

Finalmente, una recomendación o lección aprendida para el diseño de intervenciones similares a futuro es la **incorporación de mecanismos que doten de mayor interactividad y participación a todas las actividades**[17]. Si bien, como se ha destacado, es altamente positivo que el diseño del proyecto haya considerado una implicación activa progresiva por parte del alumnado, puede ser interesante y contribuir al logro de los objetivos introducir pequeñas variaciones en las actividades vinculadas con la sensibilización y la ampliación del conocimiento para lograr mayor dinamismo en su desarrollo.

[17] A modo de ejemplo, en la exposición podría incorporarse un código QR en los diferentes paneles de la exposición que deriven a visitantes a dinámicas y actividades lúdicas de forma virtual y autogestiva y que permitan a su vez contar con un sistema de tracking objetivo de visitantes.

5. SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS

En este apartado se presenta la estrategia sugerida para la socialización de resultados vinculada con la evaluación del proyecto *Construyendo una Ciudadanía Global*. La misma tiene como objetivos:

- Informar a los principales grupos de interés vinculados con el proyecto y a la población destinataria directa sobre los resultados alcanzados, destacando el impacto y las transformaciones generadas como producto de la intervención.
- Generar aprendizaje compartido a partir de las buenas prácticas y las lecciones aprendidas, emergentes del proceso de evaluación.
- Fomentar la continuidad en la colaboración y la acción conjunta, favoreciendo la creación de redes capaces de proyectar acciones futuras y sostenibles en el tiempo.

Público objetivo:

- Estudiantes de las cuatro universidades participantes
- Profesorado de las universidades participantes
- Design For Change España
- Dirección General de Inclusión y Cooperación al Desarrollo (Vicepresidencia y Consellería de Servicios Sociales, Igualdad y Vivienda, Generalitat Valenciana)
- Sociedad en su conjunto (personas y organizaciones interesadas en contribuir al cumplimiento de la Agenda 2030 y los ODS).

Estrategia Nº1: Informes adaptados

Esta estrategia se dirige a todos los públicos y busca generar informes específicos acorde al grupo de interés del proyecto. En particular, se sugiere:

- Compartir con la Dirección General de Inclusión y Cooperación al Desarrollo (Vicepresidencia y Consellería de Servicios Sociales, Igualdad y Vivienda, Generalitat Valenciana) el informe completo de evaluación.

- Compartir con DFC y las universidades participantes una versión resumida del informe, considerando específicamente los resultados e impacto del proyecto atendiendo a su vez a las lecciones aprendidas y las buenas prácticas desarrolladas.

- Compartir con el alumnado un documento visualmente atractivo de 4-5 páginas que resuma los resultados y lo aprendido. Este mismo informe puede enviarse por correo electrónico a todas las personas y entidades involucradas, y se puede compartir en redes sociales. En este caso, consultar con las universidades participantes la posibilidad de compartir el documento a través de sus propios canales. A su vez, se

puede aprovechar esta instancia para consultar con los-as estudiantes temas de mayor inquietud y grado de conocimiento sobre la Agenda 2030 y los ODS de modo de nutrir e informar potenciales proyectos futuros.

Estrategia Nº2: Redes sociales

- Compartir a través de redes sociales el informe visual (punto 2.c). Compartir información gráfica que dé cuenta de los resultados, incluyendo registros fotográficos y audiovisuales creados en el marco del proyecto.
- Solicitar el apoyo de las universidades participantes para incluir un resumen del proyecto en sus newsletters, boletines internos y redes sociales de modo de maximizar el alcance de la difusión y la socialización de resultados.

6. ANEXOS

Anexo I: Personas entrevistadas

Agente / Entidad	**Nombres y Apellidos**	**Cargo**	**Entrevista**
Universidad de Alicante	Antonio Prieto Cerdán	Doctor en Geografía Física y Ordenación del Territorio, profesor de Geografía en ANAL. GEOGRAF. REGIONAL Y GEOGRAFÍA FÍSICA de la Facultad de Filosofía y Letras II (donde están los grados y máster de geografía y ordenación del territorio).	1/10/2024
Universidad Jaume I de Castellón	Alexandra Badoui	Profesora en el departamento de Administración de Empresas y Marketing en la ETSCE, miembro del grupo de innovación educativa NEDDE (también es la directora del CEEI de Castellón).	8/10/2024
Design For Change España	Miguel Luengo	Presidente de DFC España	10/10/2024
Universidad Politécnica de Valencia	María Loreto Fenollosa Ribera	Profesora en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y del Medio Natural Universitat Politècnica de València y encargada de las Cátedras y Prácticas de Empresa y Acción Social.	11/10/2024
Universidad de Valencia	Maria Trelis	Co-coordinadora del Máster de Cooperación de la UV	11/10/2024

Anexo II: Guías de entrevista utilizadas

GUÍA DE ENTREVISTA PARA PROFESORADO		
EJE Nº	**EJE**	**PREGUNTAS**
1	***Preguntas iniciales***	1. ¿Cómo te has involucrado en el proyecto Ciudadanía Global? 2. ¿Por qué han decidido involucrarse en este proyecto? ¿Cómo se vincula con lo que hacen por fuera del mismo?
2	***Conocimiento sobre el Enfoque EpD***	3. Antes de participar de este proyecto, ¿cuál era tu grado de conocimiento sobre el enfoque de Educación para el Desarrollo (EPD)? 4. ¿Crees que el proyecto te ha aportado mayores conocimientos, herramientas o te ha hecho valorar la necesidad de introducir este enfoque dentro del ámbito universitario?
3	**Participación y calidad de participación**	5. ¿Cuál ha sido tu rol en el marco del proyecto? ¿De qué actividades y procesos has participado? (Diseño de las actividades, monitoreo y evaluación, implementación) 6. ¿Te hubiese gustado involucrarte más? ¿En qué sentido / por qué? 7. ¿Qué valoración haces del proceso de trabajo con los diferentes agentes involucrados? 8. ¿Cuál ha sido la participación del alumnado en el marco del proyecto? ¿Qué valoración haces de ello? ¿Te hubiese gustado que sea diferente? ¿Cómo / por qué?
4	**Relevancia y pertinencia**	9. ¿En qué medida consideras que el proyecto Ciudadanía Global es pertinente y relevante para vuestros estudiantes y para la Universidad? ¿Por qué? 10. ¿Qué aspectos destacarías como positivos del proyecto?
5	***Impacto y sostenibilidad***	11. ¿Qué crees que ha posibilitado (en la Universidad, en ti como profesor/a, en los estudiantes, en la comunidad educativa)? 12. ¿Cuáles consideras que han sido los principales resultados o transformaciones producto del proyecto? ¿Sobre quiénes consideras que ha impactado el proyecto de forma prioritaria? 13. ¿En qué medida consideras que estos cambios o transformaciones perdurarán en el tiempo?
6	***Oportunidades de mejora***	14. ¿Qué oportunidades de mejora identificas? (Por ejemplo: a nivel procesos internos / de trabajo o coordinación, en relación a las temáticas, a las actividades, a las personas que las han impartido y/o la potencialidad de generar transformación, en relación a la acogida que ha tenido en el alumnado, entre otros).

GUÍA DE ENTREVISTA PARA DESIGN FOR CHANGE ESPAÑA		
EJE Nº	**EJE**	**PREGUNTAS**
1	***Preguntas iniciales***	1. ¿Cómo te has involucrado en el proyecto Ciudadanía Global? 2. ¿Por qué han decidido involucrarse en este proyecto? ¿Cómo se vincula con lo que hacen por fuera del mismo?
2	***Conocimiento sobre el Enfoque EpD***	3. Antes de participar de este proyecto, ¿cuál era su grado de conocimiento sobre el enfoque de Educación para el Desarrollo (EPD)? 4. ¿Crees que el proyecto te ha aportado mayores conocimientos, herramientas o te ha hecho valorar la necesidad de introducir este enfoque en tu ámbito de actuación?
3	**Participación y calidad de participación**	5. ¿Cuál ha sido vuestro rol en el marco del proyecto? ¿De qué actividades y procesos has participado? 6. ¿Les hubiese gustado involucrarse más? ¿En qué sentido / por qué? 7. ¿Qué valoración haces del proceso de trabajo con los diferentes agentes involucrados? ¿Crees que el proyecto ha tenido buena acogida? 8. ¿Cuál ha sido la participación del profesorado en el marco de las actividades? ¿Y de parte del alumnado? 9. ¿Qué valoración haces de la participación de los diferentes agentes implicados en el proyecto?
4	**Relevancia y pertinencia**	10. ¿En qué medida consideras que el proyecto Ciudadanía Global es pertinente y relevante para la población a la que se dirige (comunidad educativa y, especialmente, estudiantes)? ¿Por qué? 11. ¿Qué aspectos destacarías como positivos del proyecto?
5	***Impacto y sostenibilidad***	12. ¿Qué crees que ha posibilitado (en la Universidad, en vosotras como organización, en los estudiantes, en la comunidad educativa)? 13. ¿Cuáles consideras que han sido los principales resultados o transformaciones producto del proyecto? ¿Sobre quiénes consideras que ha impactado el proyecto de forma prioritaria? 14. ¿En qué medida consideras que estos cambios o transformaciones perdurarán en el tiempo?
6	***Oportunidades de mejora***	15. ¿Qué oportunidades de mejora identificas? (Por ejemplo: a nivel procesos internos / de trabajo o coordinación, en relación a las temáticas, a las actividades, a las personas que las han impartido y/o la potencialidad de generar transformación, en relación a la acogida que ha tenido en el alumnado, entre otros).

Anexo III: Matriz de Marco Lógico

Construyendo una Ciudadanía Global activa y comprometida desde las Universidades		**Indicadores**	**Fuentes de verificación**
Objetivo General (OG)	Contribuir a la creación de una Ciudadanía Global comprometida hacia el alcance de los ODS en la Comunitat Valenciana.	OG. IOV 1. El 15% del alumnado total de los cuatro centros seleccionados contribuye a la transformación social participando en las actividades previstas.	OG. FV1. Memorias
			OG. FV2. Fotos
			OG. FV3. Número de visitas a la galería digital
Objetivo Específico (OE)	Fomentar una Ciudadanía Global consciente, crítica, activa y comprometida frente a los problemas sociales y medioambientales globales en cuatro universidades valencianas.	OE. IOV 1. Al menos 1000 personas del total de las comunidades educativas seleccionadas conocen en marco de los ODS mediante el visionado de la exposición.	OE. FV1. Fotos de las actuaciones realizadas
			OE. FV2. Memorias
			OE. FV3. Interacciones en las RRSS
			OE. FV4. Número de visitas a la galería digital
		OE. IOV 2. Al menos el 80% de las personas participantes en el proyecto incrementa sus conocimientos sobre los problemas sociales globales con respecto a la línea de base	OE. FV1. Fotos de las actuaciones realizadas
			OE. FV2. Memorias
			OE. FV3. Resultados del cuestionario prepost proyecto al alumnado
		OE. IOV 3. Al menos 10 acciones dirigidas a la transformación social impulsadas por las personas beneficiarias directas	OE. FV1. Fotos de las actuaciones realizadas
			OE. FV2. Memorias
			OE. FV3·.Video del evento de socialización
Resultados esperados	**Actividades**	**Indicadores**	

R1: Las comunidades educativas seleccionadas incrementan su conocimiento y concienciación sobre la naturaleza multidimensional de los problemas del desarrollo, el marco de los ODS y su relación con una Ciudadanía Global activa.	R1. A1: Contacto con las universidades dónde se realizarán las actuaciones. R1. A2: Diseño y elaboración de la exposición de Paisojos y los contenidos digitales sobre los ODS. R1. A3: Elaboración e implementación de la estrategia de comunicación y difusión del proyecto. R1. A4: Coordinación y acuerdos con universidades. R1. A5: Diseño en profundidad del ciclo de conferencias y contacto con las personas ponentes. R1. A6: Coordinación con ponentes y universidades. R1. A7: Elaboración y difusión de cartelería para publicitar las actuaciones previstas. R1. A8: Instalación de las exposiciones itinerantes en los 4 centros seleccionados. R1. A9: Realización de 2 jornadas de conferencias sobre los ODS en 4 centros universitarios de la Comunitat Valenciana.	R1. IOV1. Al menos 1000 personas de los centros seleccionados son concienciadas sobre el marco de los ODS mediante su interactuación con la exposición física y la galería digital en un plazo de un mes desde su colocación. R1. IOV2. Al menos el 70% de las personas asistentes a las conferencias muestra interés y una comprensión adecuada del marco de los contenidos propuestos	R1. FV1. Relación de contactos con universidades R1. FV2. Firma de convenios de colaboración R1. FV3. Fotos de las actuaciones realizadas R1. FV4. Memorias, incluyendo reporte
R2: La población estudiantil de las universidades seleccionadas se moviliza mediante la puesta en marcha de iniciativas encaminadas al cumplimiento de los ODS.	R2. A1: Realización de taller con metodología Design For Change en 4 universidades. R2. A2: Acompañamiento y seguimiento a los grupos creados en el desarrollo de sus iniciativas, siguiendo las fases DFC. R2. A3: Realización de las iniciativas	R2. IOV1. Organizadas al menos 10 acciones para la transformación social en los 3 meses posteriores a los talleres DFC R2. IOV2. El 80% del alumnado beneficiario ha integrado valores, actitudes y hábitos hacia la	R2. FV1. Fotos de las actuaciones realizadas. R2. FV2. Memorias R2. FV3. Cuestionario de evaluación del alumnado pre-post proyecto R2.FV4. Vídeos de las conferencias

	grupales para el cambio y recogida de información de la fase Evolúa.	transformación social.	R2. FV5. Fotos y vídeo de los talleres DFC y del evento de socialización R2. FV6. Informe final de evaluación
R3: La población universitaria de los 3 Departamentos seleccionados interactúa en torno a la transformación social, contribuyendo a la creación de sinergias vinculadas con la construcción de una Ciudadanía Global.	R3. A1: Co-planificación del evento de socialización y elaboración material para evaluación R3. A2: Coordinación y contacto con los grupos de trabajo. R3. A3: Realización del evento de socialización de resultados para la transformación social. R3. A4: Socialización de resultados, grabación y difusión del evento y del proyecto, de acuerdo a la estrategia. R3. A5: Evaluación combinada.	R3. IOV1. Al menos 120 personas de 3 universidades interaccionan compartiendo su proyecto de acción en el evento de socialización de resultados R3. IOV2. El 80% del alumnado presente en la jornada de socialización aumenta su percepción de unidad y vínculo en torno a la construcción de un mundo más equitativo.	R3. FV1. Fotos y video del evento R3. FV2. Memorias R3. FV3. Resultados del cuestionario pre/post proyecto al alumnado y herramienta de medición del empoderamiento R3. FV4. Número de repercusiones del evento en RRSS R3. FV5. Informe final estrategia de difusión y socialización R3. FV6. Informe final de evaluación

Construyendo una Ciudadanía Global activa y comprometida desde las Universidades

Un proyecto impulsado por

Con el apoyo financiero de

GENERALITAT VALENCIANA
Vicepresidencia Segunda y Conselleria de Servicios Sociales, Igualdad y Vivienda

Evaluación realizada por