



Deloitte.



**DON CAYETANO
LÓPEZ SERRANO**

CENTRO
LOYOLAMURCIA



Evaluación final

"Plan de reconstrucción educativa"



CONSULTOR PRINCIPAL

Birkat van Engelen

CONSULTORA ADJUNTA

María De Los Angeles Choc

Enero y Febrero
2022

Índice

1.	Resumen ejecutivo.....	1
2.	Aspectos introductorios	3
2.1	Información básica de equipo evaluador	3
2.2	Presentación del equipo evaluador	3
2.3	Información básica del proyecto evaluado.....	3
3.	Objetivos y alcance.....	5
3.1	Objetivo General.....	5
3.2	Objetivos Específicos.....	5
4.	Antecedentes y contexto.....	6
4.1	Antecedentes	6
4.2	Contexto	6
4.3	Localización	7
5.	Criterios y preguntas de evaluación.....	9
6.	Metodología.....	11
6.1	Diseño de actores clave a entrevistar.....	11
6.2	Métodos de medición	12
6.3	Instrumentos de medición.....	12
6.4	Organización de trabajo de campo	12
6.5	Cronograma de trabajo.....	12
7.	Condiciones y límites de la evaluación.....	14
7.1	Límites.....	14
7.2	Aporte	14
8.	Resultados de evaluación.....	15
8.1	Pertinencia	15
8.2	Eficiencia.....	16
8.3	Eficacia	20
8.4	Impacto.....	21
8.5	Sostenibilidad	22
8.6	Percepción de actores que participaron en el proyecto	22
9.	Hallazgos.....	24
10.	Conclusiones.....	24

11.	Recomendaciones	26
12.	Lecciones aprendidas	26
13.	Anexos	27

1. Resumen Ejecutivo

El proyecto “Plan de Reconstrucción Educativa”, fue evaluado y se presentan los resultados obtenidos luego de un proceso de revisión de documentos y entrevistas a actores claves, lo que permite obtener claridad en la gestión, implementación y seguimiento; dicho proyecto ha sido llevado a cabo con el apoyo de Deloitte, Jesuitas, CEIP Mestalla, Don Cayetano López Serrano, Centro Loyola Murcia.

El proyecto fue ejecutado en el departamento de Alta Verapaz, con cobertura en 3 municipios; Cobán, San Pedro Carchá y Fray Bartolomé de las Casas, con base a un proceso transparente de convocatoria que permitió igualdad de oportunidades de participación e inclusión, el período de ejecución fue del mes de marzo a octubre del año 2021, lo que conllevó actividades de coordinación con autoridades comunitarias, municipales y educativas.

La evaluación responde a los lineamientos establecidos en los términos de referencia, siendo una evaluación externa, presenta los hallazgos, conclusiones basados en los resultados alcanzados durante la ejecución del proyecto.

El presupuesto total invertido en la ejecución del convenio ascendió a 11,183 euros equivalente a Q. 100,000.00 quetzales, al tipo de cambio de Q. 8.942144 por 1 euro, donde el 100% fue invertido en las actividades del proyecto, no se incluyeron gastos de funcionamiento o administrativos.

El fin primordial del proyecto “Que las escuelas de las comunidades del Departamento de Alta Verapaz con daños estructurales, por el paso de las tormentas ETA e IOTA, puedan reconstruir los espacios para continuar con la educación de los niños”.

Pertinencia

El diseño de la implementación del Proyecto Plan de Reconstrucción Educativa, responde a las necesidades urgentes en materia educativa de la región de Guatemala, luego del paso de las depresiones tropicales ETA e IOTA, que afectaron al país en el mes de noviembre del año 2020, provocando inundación, deslaves, colapso del sistema de drenajes, destrucción de viviendas, infraestructura escolar, en medio de la pandemia mundial de COVID-19, las comunidades afectadas perdieron todo, enfrentando el desafío de reconstruir sus vidas.

Eficiencia

La ejecución técnica y el detalle de la ejecución financiera del proyecto, los recursos destinados para la implementación del Plan de Reconstrucción Educativa, fue aportado en su totalidad a inversión, con ello el 100% ha sido para el beneficio de 829 niñas y niños de 05 centros educativos del departamento de Alta Verapaz y con cobertura en 3 municipios, Cobán, San Pedro Carchá y Fray Bartolomé de las Casas.

Los recursos fueron manejados de manera eficiente, permitiendo alcanzar cada uno de los resultados planificados. Los resultados presentados muestran que los recursos financieros otorgados al proyecto fueron utilizados al 100%, y el grado de eficiencia alcanzado fue del 97.5% considerando las actividades realizadas, resultados y objetivos del proyecto.

Eficacia

Basado en el objetivo planteado, sobre reconstruir 5 espacios educativos para continuar con la educación de los niños, fue alcanzado en un 80%, en virtud que el diseño del proyecto plantea un enfoque de infraestructura y mobiliario y de ello se atendieron cuatro escuelas con este enfoque; y una escuela fue atendida con material educativo y didáctico, correspondiente al 20%, presentando un enfoque diferente al diseño; mismo que es justificable, dadas las características del contexto y el impacto de la tormenta en la comunidad.

Impacto

El proyecto atendió a 369 niñas y 457 niños, representando el 45% y 55% respectivamente, además de beneficiar a 31 docentes, con un total de 1190 beneficiarios directos y 5950 personas, con ello el costo-beneficio del proyecto es 84.03 quetzales de inversión por beneficiario directo, lo cual es un monto bastante bajo y con un alto impacto en la comunidad.

Sostenibilidad

La modalidad de ejecución bipartita, con contribución de la comunidad en mano de obra u otros aspectos relacionados a la gestión del proyecto, fomenta la cooperación y valoración de la inversión, además la calidad de los materiales brindados asegura que la durabilidad de estos se mantenga en el tiempo.

2. Aspectos introductorios

2.1 Información básica de equipo evaluador

- a) **Fecha:** enero 2022
- b) **Persona de contacto:** Birkat Van Engelen Caal
- c) **Integrantes de equipo Consultor:**
 - a. Consultor principal: Birkat Van Engelen
 - b. Consultora adjunta: María De Los Angeles Choc Chegüén
- d) **Teléfono:** (502) 59927753
- e) **Correo electrónico:** birkatvan7@gmail.com
- f) **DPI No.** 1786 34190 1601

2.2 Presentación del equipo evaluador

El equipo evaluador está compuesto por personas profesionales de la región de Alta Verapaz, Guatemala, con conocimientos en la ejecución de proyectos sociales, especialmente en el sector de las organizaciones gubernamentales locales y regionales. Así mismo ha efectuado evaluación de programas y proyectos finales ejecutados por ONG's y OG's, con intervención en áreas rurales.

2.3 Información básica del proyecto evaluado

a. Nombre de la consultoría

Evaluación final del proyecto "Plan de reconstrucción educativa".

b. Área de influencia del proyecto

La evaluación final se realizó en el área de intervención del proyecto:

Nombre de la Comunidad	Municipio	Departamento
Samac	Cobán	Alta Verapaz
Sonte	Cobán	Alta Verapaz
Santa Marta Salinas	Cobán	Alta Verapaz
Tonichaj	Fray Bartolomé de las Casas	Alta Verapaz
Chibut	San Pedro Carchá	Alta Verapaz
Sesajal	San Pedro Carchá	Alta Verapaz

c. Actores involucrados

- Dos maestras de la Escuela Samac
- Presidente y vicepresidente de Organizaciones de Padre de Familia
- Director Escuela Sonte

- 3 miembros del COCODE Sonte
- Director Escuela Santa María Salinas
- Presidente y vocal del COCODE Santa María Salinas
- Director y 2 maestros escuela Tonichaj
- 2 miembros del COCODE Tonichaj
- 2 representantes del COCODE Chibut
- 2 representantes del comité Protierra
- Directora y 3 maestros de la Escuela Sesajal
- 2 representantes del COCODE
- Técnico y Directora de Asociación CONI Guatemala

d. Fecha de inicio y de finalización

La consultoría está proyectada tal como establecen los términos de referencia:

Fecha de inicio: 20 de enero de 2022

Fecha de finalización: 15 de febrero de 2022

3. Objetivos y alcance

3.1 Objetivo General

Realizar la evaluación del proyecto “Plan de Reconstrucción Educativa”, para medir el cumplimiento de las actividades y fines establecidos en el proyecto, y evaluar los alcances del proyecto en términos de beneficios e impactos, documentando las lecciones aprendidas y mejores prácticas, para futuras intervenciones.

3.2 Objetivos Específicos

- Desarrollar un proceso técnico-participativo de la situación actual comparada con la situación encontrada previo al desarrollo del proyecto.
- Evaluar el porcentaje de logro de las actividades establecidas en el proyecto, utilizando bases de datos generada por el proyecto e información proporcionada por los y las actores clave del proyecto.
- Evaluar los enfoques transversales del proyecto (enfoque de derechos, de género, de sostenibilidad ecológica y medioambiental, de participación local).
- Identificar y documentar impactos, lecciones aprendidas y las buenas prácticas a través de la información proporcionada relevante compilada en informes y datos cualitativos proporcionados por actores participantes en el proyecto.

4. Antecedentes y contexto

4.1 Antecedentes

Las depresiones tropicales ETA e IOTA, afectaron al país en el mes de noviembre del año 2020, dejaron grandes destrucciones a su paso. El departamento de Alta Verapaz fue uno de los más afectados a nivel nacional (CONRED-Boletín 576 2020).

Según SEGEPLAN fueron 435 establecimientos educativos afectados, siendo el departamento con más daños Alta Verapaz, con 178 establecimientos públicos afectados.

Derivado de la emergencia la Asociación CONI lanza la convocatoria de proyectos del Plan De Reconstrucción Educativa, en el departamento de Alta Verapaz.

La convocatoria estuvo destinada a comunidades del departamento de Alta Verapaz, que sufrieron daños y pérdidas en infraestructura, mobiliario o material educativo, causados por las tormentas, se seleccionaron 5 proyectos de 13 propuestas recibidas, las cuales recibieron un monto de 2,236.60 euros cada uno, equivalente a Q. 20,000.00 cada uno.

4.2 Contexto

Los huracanes Eta e Iota provocaron inundaciones y destrucción en Guatemala y otros países de Centroamérica, afectando a 3,5 millones de niños. En medio de la pandemia mundial de COVID-19, las comunidades que lo perdieron todo se enfrentan al desafío de reconstruir sus vidas.

Las escuelas, esos espacios llenos de alegría y curiosidad, fueron transformados en desiertos devastados por la catástrofe en Guatemala, especialmente en Alta Verapaz. Escritorios, libros, cuadernos, pizarrones, todo quedó teñido de tonos ocre, con capas de lodo seco, como un cruel recordatorio de la furia del agua.

De acuerdo con el objetivo del proyecto “Que las escuelas de las comunidades del Departamento de Alta Verapaz con daños estructurales, por el paso de las tormentas ETA e IOTA, puedan reconstruir los espacios para continuar con la educación de los niños”, se seleccionaron 5 espacios educativos de distintos municipios del departamento de Alta Verapaz.

Dentro de las prioridades que se contemplaron para la selección de dichos espacios se consideraron las escuelas dañadas en su infraestructura, en equipamiento, pérdida de material educativo, escuelas con daños en sus accesos causados por las tormentas.

La selección de los proyectos fue una decisión exclusiva de Asociación CONI. Para la ejecución del proyecto, en el convenio se establecieron 5 meses de plazo, durante ese tiempo cada comunidad ejecutó su proyecto de acuerdo con el presupuesto

aprobado, para finalizar entregaron un informe de rendición de cuentas con los respectivos comprobantes de gastos.

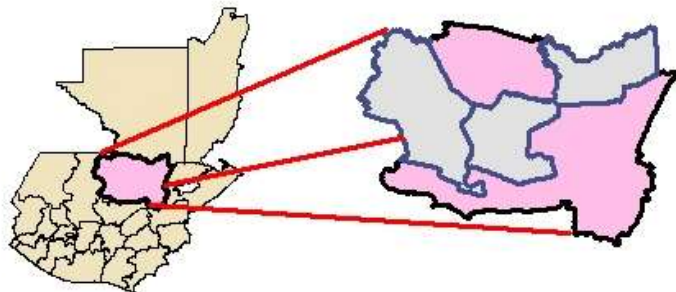
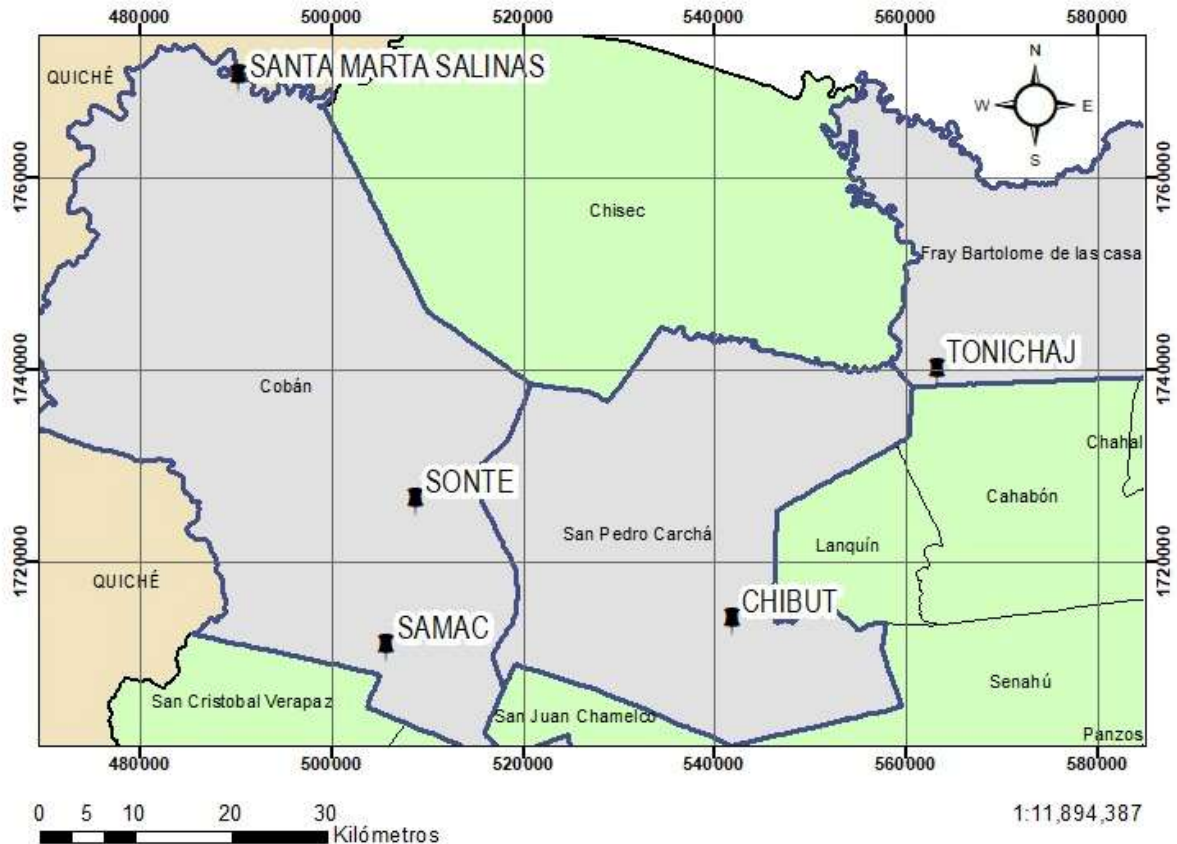
El aporte de la financiación de los proyectos se depositó a la cuenta bancaria de la Organización de Padres de familia de cada establecimiento educativo seleccionado firmando a la vez un recibo como constancia de entrega de los fondos.

4.3 Localización






Alta Verapaz es uno de los veintidós departamentos que conforman Guatemala, ubicado a aproximadamente 200 km de la Ciudad de Guatemala. Limita al norte con Petén; al este con Izabal; al sur con Zacapa, El Progreso y Baja Verapaz; y al oeste con El Quiché. Su cabecera y ciudad es Cobán, es el tercer departamento más poblado de Guatemala.

En dicho departamento, donde hay 17 municipios, hay 3,900 centros escolares públicos de los cuales la gran mayoría son rurales y hay inscritos 317,092 alumnos en primaria.

MAPA DE UBICACIÓN Área de intervención Proyecto "Plan de Reconstrucción Educativa"



Legenda

-  Localización de Escuelas
-  Municipios de intervención
-  Municipios de Alta Verapaz
-  Alta Verapaz
-  Departamentos de Guatemala

GTM
Proyección Transversa de Mercator

Falso Este 500000
Meridiano central: -90.5
Factor de escala: 0.9998
Unidad de medida: Metros

GCS WGS 1984
Datum: WGS 1984

Fuente: Elaboración propia, 2022.

5. Criterios y preguntas de evaluación

A continuación, se resumen las preguntas más relevantes realizadas a distintos actores clave involucrados en el proyecto.

Pertinencia

- ¿El proyecto atiende la necesidad priorizada por la población?
- ¿Se ha vinculado al proyecto la participación del Ministerio de Educación?
- ¿En el proyecto se consideran los aportes de los beneficiarios (padres, alumnos, docentes)?
- ¿Toman en consideración las recomendaciones de las autoridades responsables de emergencia?
- ¿Considera el apoyo de las autoridades comunitarias?

Eficiencia

- ¿Las actividades planteadas en el proyecto responden a los resultados?
- ¿Los resultados establecidos responden a los objetivos del proyecto?
- ¿Se han alcanzado los objetivos planteados?
- ¿Cuáles cree que son las principales dificultades que enfrenta el proyecto?

Eficacia

- ¿Los recursos fueron utilizados para las acciones planteadas dentro del proyecto?
- ¿El proyecto atendió a la población meta establecida en el diseño del proyecto?
- ¿Se contribuyó al acceso de la educación a la niñez rural?
- ¿Se mejoraron las condiciones de infraestructura de los centros educativos priorizados?

Impacto

- ¿En qué aspectos se han beneficiado las comunidades y beneficiarios directos con el proyecto?
- ¿Cuál es el beneficio que observa en la comunidad luego de finalizado el proyecto?
- ¿Se mejoraron las condiciones para las clases de los estudiantes?

¿Cuál fue la respuesta de las instituciones cooperantes en terreno hacia el proyecto?

Sostenibilidad

¿Existe apoyo de la Dirección Departamental de Educación?

¿Cuál es el aporte de las OPFs en la sostenibilidad del proyecto?

¿Cuál es su estrategia de continuidad del proyecto?

¿Quién brindará seguimiento del proyecto?

6. Metodología

La metodología aplicada para los propósitos establecidos en la evaluación del proyecto se fundamenta en el uso de métodos cualitativos y cuantitativos con la participación de las personas involucradas en las actividades del proyecto, para la obtención de información necesaria acerca de los resultados, indicadores y actividades. Por lo tanto, se procedió a realizar una revisión bibliográfica, documentos administrativos, informes, formulación del proyecto que permitió contar con elementos valiosos para la obtención de información. Además, se utilizaron dos herramientas para la realización de entrevistas a actores clave en la implementación del proyecto.

La metodología fue realizada con enfoque participativo; incluyó el aporte de actores fundamentales en la implementación del proyecto, contiene la opinión de actores directos involucrados, como personal docente. Además de ello se realizó un análisis crítico de documentos, informes, reportes y otros de las acciones ejecutadas, que permitió contar con datos cualitativos y cuantitativos obtenidos por el ente facilitador/ejecutor; Asociación CONI.

Los “datos primarios”, obtenidos con base a la aplicación de técnicas específicas de captación de datos y dirigidas a la realización de evaluaciones externas de objetivos y resultados.

Los “datos secundarios”, recopilados a partir de la propia documentación producto del convenio (diagnóstico previo, informes de ejecución, propuesta del proyecto, implementación lógica de la intervención, cronograma) y de documentos externos al proyecto.

La base de datos utilizada por el evaluador fue obtenida de los registros del proyecto, que permitió el contacto y verificación del impacto de las intervenciones realizadas por la organización implementadora del proyecto.

Debido a la pandemia Covid-19, el evaluador empleó el uso de llamadas telefónicas para la aplicación de las entrevistas, específicamente al director del centro educativo, además a la Directora Mandataria de Asociación CONI.

6.1 Diseño de actores clave a entrevistar

El diseño contempló revisar información proporcionada por el grupo objetivo, para determinar la calidad de la información recabada. Adicionalmente se incluyó al Director del Centro Educativo y a miembros del equipo de la Asociación CONI, para detallar datos cualitativos de importancia.

6.2 Métodos de medición

Los métodos de medición utilizados para la evaluación son los siguientes: entrevistas, revisión documental (informes, presentaciones del proyecto, documentos justificativos del proyecto), y revisión bibliográfica.

6.3 Instrumentos de medición

El instrumento aplicado son las guías de entrevista. El contenido y estructura de los instrumentos se basaron en los objetivos propuestos, resultados y actividades del proyecto y validadas por la dirección de Asociación CONI.

- Entrevista estructurada a informantes claves: que fue aplicado a Directores de Samac, Tonichaj y Sonte, COCODE Chibut y la Directora Mandataria Asociación CONI Guatemala.
- El diseño de los instrumentos y metodología se validó con la dirección de Asociación CONI, además de facilitar los contactos de informantes clave.

6.4 Organización de trabajo de campo

La organización de trabajo de campo fue establecida en conjunto con el equipo de la Asociación y el equipo evaluador, que permitió la planeación, coordinación y ejecución de la evaluación.

Para el desarrollo de las entrevistas en campo se contó con la coordinación de la Directora Mandataria de Asociación CONI Guatemala, con relación a los niveles de confianza institucional con los actores a entrevistar y así favorecer las condiciones de trabajo con el propósito de obtener el resultado esperado.

6.5 Cronograma de trabajo

Mes		Ene		Feb		Responsable
Semana		3	4	1	2	
Fase I: Organización y preparación, trabajo de gabinete						
1	Elaboración de plan de trabajo y ruta para el desarrollo de la evaluación					Equipo Evaluador
2	Revisión bibliográfica de los documentos del proyecto (informes técnicos narrativos, informe del proyecto, informe de la línea de base, informe de presentación y socialización					Equipo Evaluador

	de resultados, documento de formulación del proyecto)				
3	Elaboración de los instrumentos y metodología para la recolección de la información				Equipo Evaluador
4	Presentación y revisión de la metodología de la evaluación (en coordinación con la dirección de Asociación CONI)				Equipo Evaluador y Directora Mandataria Asociación CONI
5	Contacto con actores clave.				Directora Mandataria Asociación CONI.
Fase II: Trabajo de campo					
6	Reunión para la validación de la planificación				Equipo Evaluador
7	Reunión y entrevistas con los actores claves definidos para la recolección de la información				Equipo Evaluador
Fase III: Análisis de la información y construcción del informe de resultados					
8	Elaboración de informe de avances de trabajo de campo				Equipo Evaluador
9	Tabulación de la información recolectada				Equipo Evaluador
10	Análisis e interpretación de datos y la elaboración del informe final				Equipo Evaluador
11	Presentación de un primer borrador del informe a dirección de la Asociación				Equipo Evaluador.
12	Reunión con directora mandataria CONI Guatemala para la presentación de los resultados.				Equipo Evaluador y directora mandataria CONI Guatemala

Fuente: Elaboración propia, 2022.

La evaluación contiene el cotejo de los datos obtenidos por los informantes claves entrevistados, así como los documentos del proyecto. Se efectuó un análisis de la información, sobre la coherencia, nivel de aplicación y uso de los resultados.

7. Condiciones y límites de la evaluación

La evaluación permitió revisar, indagar y evaluar desde la construcción y formulación del Proyecto “Plan de reconstrucción educativa”, considerando los actores directos que contribuyeron en la ejecución, además incluyó la revisión documental de informes, presentaciones, fotografías, testimonios, así como el aporte de personas involucradas con el proyecto.

7.1 Límites

Debido a la pandemia COVID-19, las actividades de campo fueron realizadas de manera virtual, sin embargo, no afectó en el desarrollo de la metodología establecida, basado en la semaforización establecida por el gobierno.

7.2 Aporte

La evaluación provee lecciones aprendidas y elementos para la formulación y diseño de propuestas de proyectos enfocado a la evaluación del desempeño de los funcionarios.

8. Resultados de evaluación

Los datos obtenidos y analizados provinieron del informe final de resultados del proyecto, los cuadros gráficos generados permitieron brindar elementos para el análisis de la información, sistematizados con base a los instrumentos que generó el informe de evaluación del proyecto, con los resultados, conclusiones y recomendaciones basados en los hallazgos. También se valoró información cualitativa derivada de las entrevistas de informantes claves que participaron en el proyecto.

8.1 Pertinencia

El diseño de la implementación del Proyecto Plan de Reconstrucción Educativa, responde a las necesidades urgentes en materia educativa de la región de Guatemala, luego del paso de las depresiones tropicales ETA e IOTA, afectaron al país en el mes de noviembre del año 2,020, provocando inundación, deslaves, colapso del sistema de drenajes, destrucción de viviendas, infraestructura escolar, en medio de la pandemia mundial de COVID-19, las comunidades afectadas perdieron todo, enfrentando el desafío de reconstruir sus vidas.

El departamento de Alta Verapaz fue uno de los más afectados a nivel nacional (CONRED-Boletín 576 2020). Según SEGEPLAN fueron 435 establecimientos educativos afectados, siendo el departamento con más daños Alta Verapaz, con 178 establecimientos públicos afectados, basado en los datos manejados institucionalmente, el proyecto fue alineado a las principales necesidades de la población estudiantil. Además, el proyecto lanzó convocatoria abierta a todos los centros educativos interesados del departamento, con ello se brindó igualdad de oportunidades de participación y beneficio.

Guatemala se ubica internacionalmente como el 4to país con mayor riesgo a desastres en el mundo y el primero a nivel continental, sumado a ello el incremento de vulnerabilidades desde lo físico, educativo hasta lo institucional, ponen en evidencia debilidades de país para actuar ante fenómenos de origen natural o provocado que pueden afectarle, haciendo una revisión al Plan Nacional de Respuesta de Guatemala, ante las emergencias, y la priorización de atención eficaz ante situaciones de riesgo, a través del proyecto se aporta a la finalidad de las emergencias que busca salvaguardar la vida de guatemaltecos y guatemaltecas.

El proyecto además de su pertinencia a las necesidades de la población se alineó a las leyes, políticas, manuales, institucionalidad, así como los medios establecidos para la atención de emergencias, aportando con ello a los Centros de Operaciones de Emergencia, Coordinadora Municipal de Reducciones de Desastres y otras instituciones.

La respuesta presentada por Asociación CONI demuestra el trabajo conjunto en coordinación con los sectores públicos y privados, para reducir el impacto de los fenómenos naturales, buscando soluciones viables y priorizando las necesidades desde el seno comunitario, enmarcado en la Ley de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, Decreto 11-2002.

8.2 Eficiencia

La ejecución técnica y el detalle de la ejecución financiera del proyecto demuestran que los recursos destinados para la implementación del Plan de Reconstrucción Educativa, en su totalidad fue destinado a inversión, con ello el 100% ha sido para el beneficio de las niñas y los niños de 05 centros educativos del departamento de Alta Verapaz y con cobertura en 3 municipios, siendo Cobán, San Pedro Carchá y Fray Bartolomé de las Casas en el análisis financiero, revisión de la ejecución.

La totalidad de propuestas recibidas fue de 13 centros educativos, de los cuales 6 fueron seleccionados y visitados, para luego seleccionar a 5, basado en los criterios siguientes:

- Contribución del proyecto hacia los beneficiarios y descripción clara de la necesidad.
- Propuestas presentadas en conjunto con integrantes de OPF, docentes y COCODE de la comunidad.
- Fiabilidad de la información proporcionada.

Se revisó que los criterios establecidos tuvieran coherencia y respondieran a la selección de los beneficiarios; se constató que el proyecto valoró proyectos presentados en conjunto con integrantes de OPF, docentes y COCODE de la comunidad, además las visitas de campo permitieron identificar y verificar de manera eficiente la fiabilidad de información presentada por los solicitantes.

Basado en el orden lógico de intervención del proyecto, se ha intervenido y alcanzado de una manera eficiente los resultados con base a las actividades.

Cuadro 1
Logro del objetivo específico del proyecto

No.	Descripción	Porcentaje alcanzado	Medios de verificación
1	Que las escuelas de las comunidades del Departamento de Alta Verapaz con daños estructurales, por el paso de las tormentas ETA e IOTA, puedan reconstruir los espacios para continuar con la educación de los niños.	80%	Informe de reconstrucción educativa Dossier comunidades dañadas Actas comunidades dañadas

Fuente: Elaboración propia, 2022.

El proyecto alcanzó un 80% de cumplimiento, con base al objetivo propuesto de destinar los recursos a *reconstruir los espacios para continuar con la educación de los niños*, y el otro 20% se destinó para cubrir útiles escolares, debido que los padres de familia priorizaron la compra de alimentos, dado a las condiciones de pérdida de los cultivos de las parcelas.

Cuadro 2
Logro de resultados

R1. Reconstrucción de espacio de Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Tonichaj.	
Actividades	Ejecución
Llenado de formulario en línea	100%
Elaboración de Acta (Dirección de Escuela, OPF, COCODE)	100%
Entrega de fotografías	100%
Presentación de cotizaciones	100%
Entrega de recursos financieros	100%
Entrega de donación	100%
Rendición de cuentas	100%

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Cuadro 3
Logro de resultados No. 2

R2. Reconstrucción de espacio de Escuela Oficial Rural Mixta Comunidad Chibut	
Actividades	Ejecución
Llenado de formulario en línea	100%
Elaboración de Acta (Dirección de Escuela, OPF, COCODE)	100%
Entrega de fotografías	100%
Presentación de cotizaciones	100%
Entrega de recursos financieros	100%
Entrega de donación	100%
Rendición de cuentas	100%

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Cuadro 4
Logro de resultados No. 3

R3. Reconstrucción de espacio de Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Santa Marta Salinas	
Actividades	Ejecución
Llenado de formulario en línea	100%
Elaboración de Acta (Dirección de Escuela, OPF, COCODE)	100%
Entrega de fotografías	100%
Presentación de cotizaciones	100%
Entrega de recursos financieros	100%
Entrega de donación	100%
Rendición de cuentas	100%

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Cuadro 5
Logro de resultados No. 4

R4. Reconstrucción de espacio de Escuela Oficial Rural Mixta Aldea Samac	
Actividades	Ejecución
Llenado de formulario en línea	100%
Elaboración de Acta (Dirección de Escuela, OPF, COCODE)	100%
Entrega de fotografías	100%
Presentación de cotizaciones	100%
Entrega de recursos financieros	100%
Entrega de donación	100%

Rendición de cuentas	100%
----------------------	------

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Cuadro 6
Logro de resultados No. 5

R5. Reconstrucción de espacio de Escuela Oficial Rural Mixta Aldea Sonte	
Actividades	Ejecución
Llenado de formulario en línea	100%
Elaboración de Acta (Dirección de Escuela, OPF, COCODE)	100%
Entrega de fotografías	100%
Presentación de cotizaciones	100%
Entrega de recursos financieros	100%
Entrega de donación	100%
Rendición de cuentas	100%

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Cuadro 7
Análisis de eficiencia

Resultados alcanzados	Alcance
Uso de los fondos y recursos financieros para el Proyecto Plan de Reconstrucción Educativa	100%
Objetivo del proyecto: Que las escuelas de las comunidades del Departamento de Alta Verapaz con daños estructurales, por el paso de las tormentas ETA e IOTA, puedan reconstruir los espacios para continuar con la educación de los niños.	80%
Reconstrucción de espacio de Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Tonichaj.	100%
Reconstrucción de espacio de Escuela Oficial Rural Mixta Comunidad Chibut	100%
Reconstrucción de espacio de Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Santa Marta Salinas	100%
Reconstrucción de espacio de Escuela Oficial Rural Mixta Aldea Samac	100%
Reconstrucción de espacio de Escuela Oficial Rural Mixta Aldea Sonte	100%

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Los recursos fueron manejados de manera eficiente, permitiendo alcanzar cada uno de los resultados planificados. Los resultados presentados muestran que los recursos financieros otorgados al proyecto fueron utilizados al 100%, y el grado de eficiencia alcanzado fue del **97.5%** considerando las actividades realizadas, resultados y objetivos del proyecto.

8.3 Eficacia

El objetivo específico planteado en el proyecto contempla “Que las escuelas de las comunidades del Departamento de Alta Verapaz con daños estructurales, por el paso de las tormentas ETA e IOTA, puedan reconstruir los espacios para continuar con la educación de los niños”, proyecto que se enmarca en el componente de “Educación” de Asociación CONI.

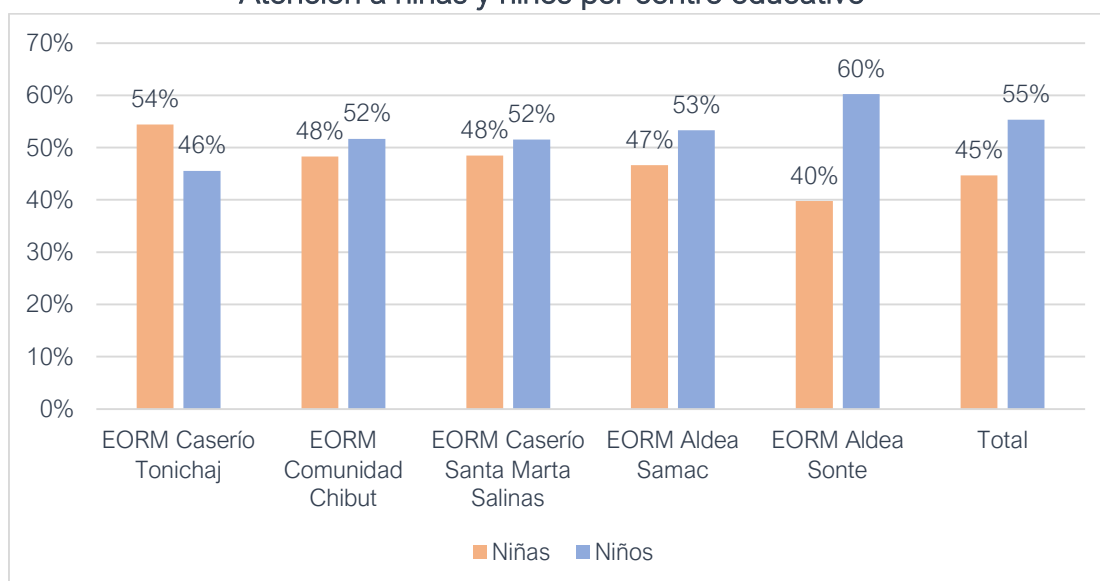
Basado en el objetivo planteado, sobre reconstruir 5 espacios educativos para continuar con la educación de los niños, fue alcanzado en un 80%, en virtud que el diseño del proyecto plantea un enfoque de infraestructura y mobiliario y de ello se atendieron cuatro escuelas con este enfoque; y una escuela fue atendida con material educativo y didáctico, correspondiente al 20%, presentando un enfoque diferente al diseño; mismo que es justificable, dadas las características del contexto y el impacto de la tormenta en la comunidad.

Tomando en consideración la reconstrucción de las escuelas en 04 centros educativos se mejoraron los espacios para los estudiantes y en 01 centro educativo se dotó de útiles escolares, se puede decir que se alcanzó el 100% de la inversión, lo que aportó a condiciones favorables y adecuadas en el desarrollo de las clases.

El 100% de los docentes de las comunidades entrevistadas, mencionan que el proyecto apoyó a la necesidad educativa, ya que a pesar de que las clases se mantienen de manera híbrida y no presencial, la entrega de material escolar, guías, reuniones de entrega de refacción escolar y otras actividades, las instalaciones del centro educativo se mantienen en uso.

Plantean los actores claves, que el proyecto mejoró considerablemente las condiciones de la infraestructura y espacios de formación docente, coadyuvando con ello al rendimiento de los niños al asistir a clases, tutorías y entrega de guías formativas.

Gráfica 1
Atención a niñas y niños por centro educativo



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Con los recursos que ejecutó el proyecto, logró atender a 369 niñas, que representan el 45% y a 457 niños, que representa el 55%, lo que además se logró detectar a través del proyecto el 10% de brecha existente en acceso a la educación formal para las niñas, siendo este un sector vulnerable, el único centro educativo que cuenta con mayor acceso para niñas es la Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Tonichaj, del Municipio de Fray Bartolomé de las Casas, las demás muestran una balanza desfavorable para las niñas rurales.

8.4 Impacto

El resultado final del proyecto fue reconstruir los espacios para continuar con la educación de los niños. Cabe mencionar que a partir de ello se contribuyó con lo que se enlista a continuación:

- Reconstrucción de 4 espacios físicos para la adecuada formación de niñas y niños de centros educativos afectados por las depresiones ETA e IOTA, con la reparación y dotación de escritorios o pupitres, sillas, mesas bipersonales, escritorios secretariales, pizarras, láminas y malla.
- Se dotó en un centro educativo de materiales didácticos y útiles para 66 niñas y niños que perdieron sus recursos educativos, causado por la inundación del centro educativo y viviendas, por lo que, con base a la priorización realizada por los padres de familia, la adquisición de estos materiales se determinó como urgente e importante, en virtud que los padres al perder sus cultivos optaron por comprar alimentos para subsistir.
- El proyecto atendió a 369 niñas y 457 niños, representando el 45% y 55% respectivamente, además de beneficiar a 31 docentes, con un total de 1190

beneficiarios directos y 5950 personas, con ello el costo-beneficio del proyecto es 84.03 quetzales de inversión por beneficiario directo, lo cual es un monto bastante bajo y con un alto impacto en la comunidad.

- Se identificó un 10% de brecha de asistencia de niñas en las escuelas en relación con los niños, lo cual refleja que las niñas se mantienen en desigualdad en acceso a la educación, invertir en la educación y mejora de las condiciones, reduce la brecha de desigualdad para niñas y aporta al desarrollo.
- El Ministerio de Educación reconoce la labor institucional de Asociación CONI, lo que favorece para el acompañamiento y apertura colaborativa entre las instituciones, tomando en consideración la importancia de la coordinación interinstitucional para la maximización de los resultados.

8.5 Sostenibilidad

Siendo proyectos ejecutados en el área rural, y bajo una modalidad de ejecución bipartita, es decir con aporte de la comunidad en mano de obra u otros aspectos relacionados al proyecto, fomenta la cooperación y valoración de la inversión, además la calidad de los materiales brindados asegura que la durabilidad de estos se mantenga en el tiempo.

El mantenimiento, remozamiento y mejora de lo aportado en el proyecto recae en las Organizaciones de Padres de Familia, padres de familia y miembros de los Órganos de Coordinación de los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODE); involucrarlos en el proyecto es un aspecto positivo, en virtud que, a nivel comunitario, forma parte de sus funciones y responsabilidades, otorgadas por el Ministerio de Educación y municipalidades.

Una de las limitaciones que ha afectado considerablemente es la pandemia COVID-19, en las clases presenciales, pero a pesar de ello, el uso de las instalaciones educativas se mantiene, refleja entonces que el proyecto aportó a la comunidad.

El uso adecuado de las instalaciones es responsabilidad de la organización comunitaria, tal y como se reflejan en las actas comunitarias, convenios de cooperación entre Asociación CONI y actores comunitarios y certificados de conformidad emitidos por las municipalidades de los municipios de intervención.

8.6 Percepción de actores que participaron en el proyecto

Cuadro 8
Percepción de actores que participaron en el proyecto

Percepción de actores
La participación de los actores comunitarios fue un factor común en todo el proceso desde la convocatoria hasta la entrega del proyecto. Lo que generó una serie de actividades vinculantes entre docentes, padres de familia,

organizaciones de padres de familia y Asociación CONI, lo que permitió mejorar la comunicación e interrelación para la gestación de actividades propias de la comunidad.

Con la intervención del proyecto se atendió la necesidad urgente de cada comunidad, evidenció la necesidad de que diferentes actores deben sumarse para aumentar el impacto en las comunidades, asimismo que la buena administración de los recursos permite maximizar los beneficios obtenidos. Con las actividades implementadas, también despertó el interés de los padres de familia en apoyar en gastos operativos, reuniones.

“Con la intervención del proyecto todo quedo muy bien, quedamos satisfechos, ahora esta bonita la escuela, hay estantes para los libros, tenemos escritorios y pizarrones”, Profesor Lucas Alfredo Ruiz Cucul, Escuela Tonichaj, Fray Bartolomé de las Casas.

Antes de la depresión tropical ETA e IOTA, las escuelas contaban con mobiliario básico, pero luego ya no contaban con nada, dicha situación impulsó a gestionar apoyo y acciones para mejorar las condiciones, los niños recibieron clases incluso en salones comunales, con mobiliario nada adecuado. Ahora cuentan con las condiciones adecuadas para ello, los docentes reconocen que lamentablemente el Estado a través de sus instituciones no atiende sus necesidades. Además de ello se suma al problema de la tenencia de la tierra, ya que el Estado invierte únicamente en espacios a nombre de las instituciones ejecutoras.

Con los fondos trasferidos por Asociación CONI, los beneficiarios utilizaron los recursos de una manera adecuada, esto se evidencia con las cotizaciones realizadas y al proveedor seleccionado, también brindó empoderamiento para gestionar sus propias necesidades y liderar el proceso.

“Cada docente se hace responsable del cuidado del mobiliario, ahora que estamos iniciando el ciclo escolar 2022, estamos distribuyendo los escritorios para iniciar las clases presenciales, ahora todo estará en uso”. Profesor Donal Macz, Director Escuela Samac Cobán

Fuente: Guía de preguntas actores, 2022.

9. Hallazgos

1. Las necesidades de reconstrucción de la infraestructura de los centros educativos son altas, aún más considerando que la poca infraestructura que se cuenta a nivel rural ha sido afectada por la depresión tropical ETA e IOTA, por lo que aumenta aún las necesidades y condiciones, sin mencionar que los servicios básicos son indispensables como agua, energía eléctrica y servicios sanitarios.
2. La coordinación con las organizaciones de padres de familia e integrantes de los órganos de coordinación de los consejos comunitarios, son indispensables especialmente en la implementación de los proyectos a nivel rural.

10. Conclusiones

1. El proyecto tiene una pertinencia alta en virtud que atiende las necesidades de educación en un momento de emergencia, además se alinea a los protocolos de atención de emergencia, considerando que Guatemala se ubica internacionalmente como el 4to país con mayor riesgo a desastres en el mundo y el primero a nivel continental.
2. La respuesta presentada por Asociación CONI demostró el trabajo conjunto en coordinación con los sectores públicos y privados, para reducir el impacto de los fenómenos naturales, buscando soluciones viables y priorizando las necesidades desde el seno comunitario, enmarcado en la Ley de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, Decreto 11-2002.
3. La ejecución técnica y el detalle de la ejecución financiera del proyecto, demuestra que los recursos destinados para la implementación del Plan de Reconstrucción Educativa, fue aportado en su totalidad a inversión, con ello el 100% ha sido para el beneficio de las niñas y niños de 05 centros educativos del departamento de Alta Verapaz y con cobertura en 3 municipios, siendo Cobán, San Pedro Carchá y Fray Bartolomé de las Casas.
4. El proyecto alcanzó un 80% de cumplimiento, con base al objetivo propuesto de destinar los recursos a reconstruir los espacios para continuar con la educación de los niños, y el otro 20% se destinó para cubrir útiles escolares, debido que los padres de familia priorizaron la compra de alimentos, dado a las condiciones de pérdida de los cultivos de las parcelas.
5. Los recursos fueron manejados de manera eficiente, permitiendo alcanzar cada uno de los resultados planificados, lo que demuestra que los resultados

presentados muestran que los recursos financieros otorgados al proyecto fueron utilizados al 100%, y el grado de eficiencia alcanzado fue del 97.5% considerando las actividades realizadas, resultados y objetivos del proyecto.

6. El proyecto apoyó a la necesidad educativa, ya que a pesar de que las clases se mantienen de manera híbrida y no presencial, la entrega de material, guías, reuniones de entrega de refacción escolar y otras actividades, se hace uso regular de las instalaciones educativas.
7. Se detectó a través del proyecto el 10% de brecha existente en acceso a la educación formal para las niñas, siendo este un sector vulnerable, el único centro educativo que cuenta con mayor acceso para niñas es la Escuela Oficial Rural Mixta Caserío Tonichaj, del Municipio de Fray Bartolomé de las Casas, las demás muestran una balanza desfavorable para las niñas rurales.

11. Recomendaciones

1. Las propuestas de proyectos que conlleve reconstrucción de espacios educativos, deben contemplar un enfoque global de las necesidades de los centros educativos, como infraestructura, servicios básicos, útiles escolares y otros, que permita contar con una gama de alternativas que pueda sumar a la calidad educativa y al objetivo planteado en la formulación.

12. Lecciones aprendidas

1. Considerando que Guatemala es un país latente por sufrir consecuencias de los efectos del cambio climático, y que pueda afectar la infraestructura, servicios básicos, materiales didácticos, será indispensable contar con mecanismos definidos para generar una respuesta pronta a las comunidades, de esta manera se aumenta la eficiencia en el logro de los resultados.
2. Involucrar a los actores locales es fundamental y queda demostrado con el proyecto, ya que aporta a la funcionalidad del sistema y funciones de las organizaciones de padres de familia y a los integrantes del Consejo Comunitario de Desarrollo.
3. Vincular a los actores comunitarios favorece la sinergia en la implementación del proyecto, identifica en menor tiempo las necesidades y genera valor las acciones.

13. Anexos

1. Cuadro de criterios y preguntas de evaluación

Criterio	Pregunta	Informante clave			
		Equipo proyecto	Directora	Fecha de realización	Nombre
Pertinencia	¿El proyecto atiende la necesidad priorizada por la población?	x	x	14 de febrero 2022	Licda. Nataly Chinchilla, Directores de centros educativos de Samac, Tonichaj, Santa Marta Salinas, Chibut y Sonté
	¿Se ha vinculado al proyecto la participación del Ministerio de Educación?		x		
	¿En el proyecto se consideran los aportes de los beneficiarios (padres, alumnos, docentes)?	x	x		
	¿Toman en consideración las recomendaciones de las autoridades responsables de emergencia?	x			
	¿Considera el apoyo de las autoridades comunitarias?	x			
Eficiencia	¿Las actividades planteadas en el proyecto responden a los resultados?	x			
	¿Los resultados establecidos responden a los objetivos del proyecto?	x			
	¿Se han alcanzado los objetivos planteados?	x			
	¿Cuáles cree que son las principales dificultades que enfrenta el proyecto?	x	x		

Eficacia	¿Los recursos fueron utilizados para las acciones planteadas dentro del proyecto?	x	x
	¿El proyecto atendió a la población meta establecida en el diseño del proyecto?	x	x
	¿Se contribuyó al acceso de la educación a la niñez rural?	x	x
	¿Se mejoraron las condiciones de infraestructura de los centros educativos priorizados?	x	x
Impacto	¿En qué aspectos se han beneficiado las comunidades y beneficiarios directos con el proyecto?	x	x
	¿Cuál es el beneficio que observa en la comunidad luego de finalizado el proyecto?	x	x
	¿Se mejoraron las condiciones para las clases de los estudiantes?		x
	¿Cuál fue la respuesta de las instituciones cooperantes en terreno hacia el proyecto?	x	
Sostenibilidad	¿Existe apoyo de la Dirección Departamental de Educación?	x	x
	¿Cuál es el aporte de las OPFs en la sostenibilidad del proyecto?	x	x
	¿Cuál es su estrategia de continuidad del proyecto?	x	
	¿Quién brindará seguimiento del proyecto?	x	x

Fuente: Elaboración propia, 2022.

2. Guía de preguntas para entrevista con directores proyecto Plan de Reconstrucción Educativa

Nombre: _____ Cargo: _____

Acerca del proyecto implementado en coordinación:

1. ¿Cuál fue su rol en el Proyecto “Plan de reconstrucción educativa” ejecutado por ASOCIACIÓN CONI?

2. ¿Cree que se alcanzaron los objetivos propuestos en el proyecto, es decir se atendieron las necesidades priorizadas en conjunto?

Si ___ No ___

¿Por qué?

3. ¿Cómo el proyecto aportó en la comunidad y centro educativo?

4. ¿Cuál fue el aporte comunitario (OPF, COCODE, padres de familia, docentes)?

5. ¿Hasta ahora cree que aún hay impactos del proyecto en su comunidad?

6. ¿Quiénes darán seguimiento al adecuado uso de lo donado por el proyecto?

7. ¿Cuál fue el efecto positivo del proyecto en la niñez de la comunidad?

8. ¿Cómo se enteraron de la convocatoria para participar en el proyecto?

9. ¿Considera que el rubro establecido para el proyecto fue adecuado para las necesidades comunitarias?

Si___ No___

¿Por qué?

10. ¿Cuál fue el rol de las autoridades del MINEDUC y la Municipalidad?

11. ¿Qué sugerencias o consideraciones cree oportunas incluir para futuros proyectos en su comunidad?
