

Evaluación final

Proyecto "Construcción de un nuevo módulo de aulas en la Escuela Oficial Rural Mixta de la Colonia de Chahilpec, San Pedro Carchá, Alta Verapaz".



CONSULTOR PRINCIPAL

Birkat van Engelen

CONSULTORA ADJUNTA

María De Los Angeles Choc

ENERO/FEBRERO 2022

Índice

1. Resumen ejecutivo	1
2. Aspectos introductorios	3
2.1 Información básica de equipo evaluador	3
2.2 Presentación del equipo evaluador	3
2.3 Información básica del proyecto evaluado	3
3. Objetivos y alcance.....	5
3.1 Objetivo General.....	5
3.2 Objetivos Específicos.....	5
4. Antecedentes y contexto.....	6
4.1 Antecedentes	6
4.2 Contexto.....	6
4.3 Localización	7
5. Criterios y preguntas de evaluación.....	9
6. Metodología.....	11
6.1 Diseño de actores clave a entrevistar	11
6.2 Métodos de medición.....	12
6.3 Instrumentos de medición.....	12
6.4 Organización de trabajo de campo.....	12
6.5 Cronograma de trabajo	12
7. Condiciones y límites de la evaluación	14
7.1 Límites	14
7.2 Aporte	14
8. Resultados de evaluación	15
8.1 Pertinencia.....	15
8.2 Eficiencia	15
8.3 Eficacia	17
8.4 Impacto	18
8.5 Sostenibilidad.....	18
8.6 Percepción de actores involucrados en el proyecto.....	19
9. Hallazgos.....	20
10. Conclusiones.....	20

11.	Recomendaciones.....	21
12.	Lecciones aprendidas	21
13.	Anexos	22

1. Resumen Ejecutivo

El presente informe describe la evaluación final de resultados obtenidos en el proyecto “Construcción de un nuevo módulo de aulas en la Escuela Oficial Rural Mixta de la Colonia de Chahilpec, San Pedro Carchá, Alta Verapaz”, ejecutado con fondos de otorgados por Comunidad Ignaciana-Murcia, Asociación CONI, padres de familia y personas particulares, inició el mes de julio y finalizó en septiembre del año 2019.

El presupuesto total invertido en la ejecución del proyecto ascendió a 14,125.00 euros; monto equivalente a 113,000.00 quetzales, de los cuales el 100% fue invertido en las actividades implementadas directamente con los beneficiarios del proyecto.

El fin primordial del proyecto fue la construcción de un módulo de 3 aulas (22 metros de largo por 7.50 metros de ancho), beneficiando directamente a 138 estudiantes den nivel primario; se tuvo la participación de diversos actores, entre ellos: Consejo de padres, Consejo Comunitario de Desarrollo -COCODE-, director y docentes de la Escuela, Asociación CONI, Comunidad Ignaciana, personas particulares e instituciones privadas y públicas.

La construcción del módulo de 3 aulas tiene congruencia con la necesidad de la población, en virtud que las condiciones en las que se encontraba la escuela primaria no eran apropiadas para la educación de las y los niños. Por lo que su construcción responde a una insuficiencia en la comunidad, y resulta congruente al involucrar a los actores clave para su desarrollo. Por lo que se puede concluir que dicho proyecto tiene una pertinencia alta y necesaria.

El orden lógico de intervención del proyecto fue adecuado, el diseño inicial contemplo tres meses de ejecución, los cuales fueron cumplidos, pero es importante hacer mención que fue necesario realizar actividades preparatorias del proyecto, mismas que fueron fundamentales para su desarrollo.

Los recursos fueron manejados de manera eficiente, permitiendo alcanzar los resultados planteados, generando los beneficios requeridos para la comunidad, con base al diseño y programación del proyecto el nivel de eficiencia fue del 100% considerando las actividades realizadas y cotejadas con el resultado obtenido.

Las condiciones en las que se desarrollaban las clases eran precarias, no adecuadas y de riesgo, considerando que el área donde se ubica la escuela es susceptible a las condiciones climáticas. Además, la importancia de la participación efectiva y colaborativa de los sectores que apoyaron el proyecto refleja que se utilizaron de manera óptima todos los recursos financieros, reduciendo costos en un 80% con relación a un proyecto ejecutado con fondos públicos.

Se resolvieron de manera efectiva los efectos de la problemática comunitaria, en virtud que la mejora y construcción de la infraestructura aumenta la calidad de la

educación, maximiza los niveles de aprendizaje y rendimiento escolar, además reduce la vulnerabilidad infantil.

2. Aspectos introductorios

2.1 Información básica de equipo evaluador

- a) Fecha: enero 2022
- b) Persona de contacto: Birkat Van Engelen Caal
- c) Integrantes de equipo consultor:
 - a. Consultor principal: Birkat Van Engelen
 - b. Consultora adjunta: María De Los Angeles Choc Chegüén
- d) Teléfono: (502) 59927753
- e) Correo electrónico: birkatvan7@gmail.com
- f) DPI No. 1786 34190 1601

2.2 Presentación del equipo evaluador

El equipo evaluador está compuesto por personas profesionales de la región de Alta Verapaz, Guatemala, con conocimientos en la ejecución de proyectos sociales, especialmente en el sector de las organizaciones gubernamentales locales y regionales. Así mismo ha efectuado evaluación de programas y proyectos finales ejecutados por ONG's y OG's, con intervención en áreas rurales.

2.3 Información básica del proyecto evaluado

a. Nombre de la consultoría

Evaluación final del proyecto “Construcción de un nuevo módulo de aulas en la Escuela Oficial Rural Mixta de la Colonia de Chahilpec, San Pedro Carchá, Alta Verapaz”.

b. Área de influencia del proyecto

La evaluación final se realizó en el área de intervención del proyecto:

Nombre de la Comunidad	Municipio	Departamento
Chahilpec	San Pedro Carchá	Alta Verapaz

c. Actores involucrados

- Padres de familia
- Líderes comunitarios: Consejo de Padres, Consejo Comunitario de Desarrollo -COCODE-
- Director y Docentes
- Asociación CONI

- Comunidad Ignaciana
- Personas particulares e instituciones
- Empresas privadas
- Municipalidad de San Pedro Carcha

d. Fecha de inicio y de finalización

La consultoría está proyectada tal como establecen los términos de referencia:

Fecha de inicio: 20 de enero de 2022

Fecha de finalización: 15 de febrero de 2022

3. Objetivos y alcance

3.1 Objetivo General

Realizar la evaluación final del proyecto “Construcción de un nuevo módulo de aulas en la Escuela Oficial Rural Mixta de la Colonia de Chahilpec, San Pedro Carchá, Alta Verapaz”, con la finalidad de medir el cumplimiento de las actividades y fines establecidos en el proyecto, y evaluar los alcances del proyecto en términos de beneficios e impactos, documentando las lecciones aprendidas y mejores prácticas, para futuras intervenciones.

3.2 Objetivos Específicos

- Desarrollar un proceso técnico-participativo de la situación actual comparada con la situación encontrada previo al desarrollo del proyecto.
- Evaluar el porcentaje de logro de las actividades establecidas en el proyecto, utilizando bases de datos generada por el proyecto e información proporcionada por los y las actores clave del proyecto.
- Identificar y documentar impactos, lecciones aprendidas y las buenas prácticas a través de la información proporcionada actores participantes del proyecto.

4. Antecedentes y contexto

4.1 Antecedentes

La educación es un derecho humano universal, la Constitución Política de la República de Guatemala establece la obligación del estado en proporcionar y facilitar la educación a sus habitantes sin discriminación alguna, además de ello se encuentra vinculado a la Agenda 2030, donde establece el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, donde persigue el objetivo de “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad”. Además, es de reconocer la responsabilidad de los gobiernos en atender y garantizar una educación de calidad.

La iniciativa de este proyecto surge debido a que en el mes de mayo del año 2019, en el municipio de San Pedro Carchá, las condiciones climáticas afectaron al municipio con intensas lluvias y vientos huracanados, la escuelita de la colonia Chahilpec, está ubicada en una loma, y producto de los vientos, sufrió daños severos en su infraestructura, la escuela construida de madera y piso de tierra, quedo totalmente sin techo, las paredes de madera estuvieron expuestas a la lluvia y se deterioraron, los niños dejaron de asistir a la escuela. Es así como nace la iniciativa del proyecto, tomando las consideraciones climáticas y del lugar se determina construir un nuevo módulo de aulas en la Escuela Oficial Rural Mixta de la Colonia de Chahilpec, San Pedro Carchá, Alta Verapaz, con paredes de block, piso de cemento, techo de lámina y costaneras de metal, esta construcción aporta en la calidad educativa, haciendo especial énfasis en la infraestructura, espacio adecuado y pertinente para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y la protección de las condiciones climáticas.

Para el proyecto fue fundamental involucrar a actores claves para obtener los resultados, lo que conllevo a interactuar, coordinar y desarrollar las actividades en conjunto con padres de familia, líderes comunitarios: Consejo de Padres, Consejo Comunitario de Desarrollo -COCODE-, Director y Docentes, Asociación CONI, Comunidad Ignaciana-Murcia, Personas Particulares e instituciones, quienes contribuyeron en aportes económicos, coordinación, supervisión de la obra y otras acciones complementarias.

La ejecución se llevó a cabo durante 3 meses, desde el 01 de julio del 2019 al 31 de septiembre del 2019, coadyuvando de esta manera al acceso adecuado a la niñez de la colonia Chahilpec y personal docente en la educación.

4.2 Contexto

San Pedro Carchá se encuentra a una distancia del municipio a la cabecera departamental de 08 kilómetros por carretera asfaltada y de la cabecera municipal a la capital a 227 kilómetros por carretera asfaltada.

Las condiciones climáticas del municipio dependen de la altura sobre el nivel del mar, que se ubica a 1,280 (msnm), el clima es templado y frío.

La pobreza y la extrema pobreza se observan en el municipio. El 57 por ciento de los hogares tiene ingresos menores a Q1,200.00, los cuales no son suficientes para cubrir las necesidades básicas, además viven en condiciones desfavorables, únicamente el seis por ciento de hogares tiene ingresos mayores a Q1,201.00, lo cual los ubica en el rango de pobreza general.

El municipio cuenta con 152 centro educativos que incluyen establecimientos públicos y privados. (PDM San Pedro Carchá, 2016)

4.3 Localización

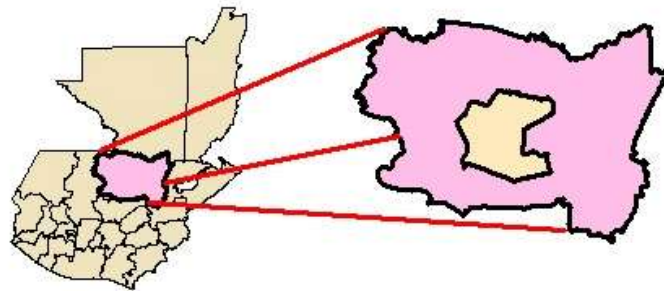
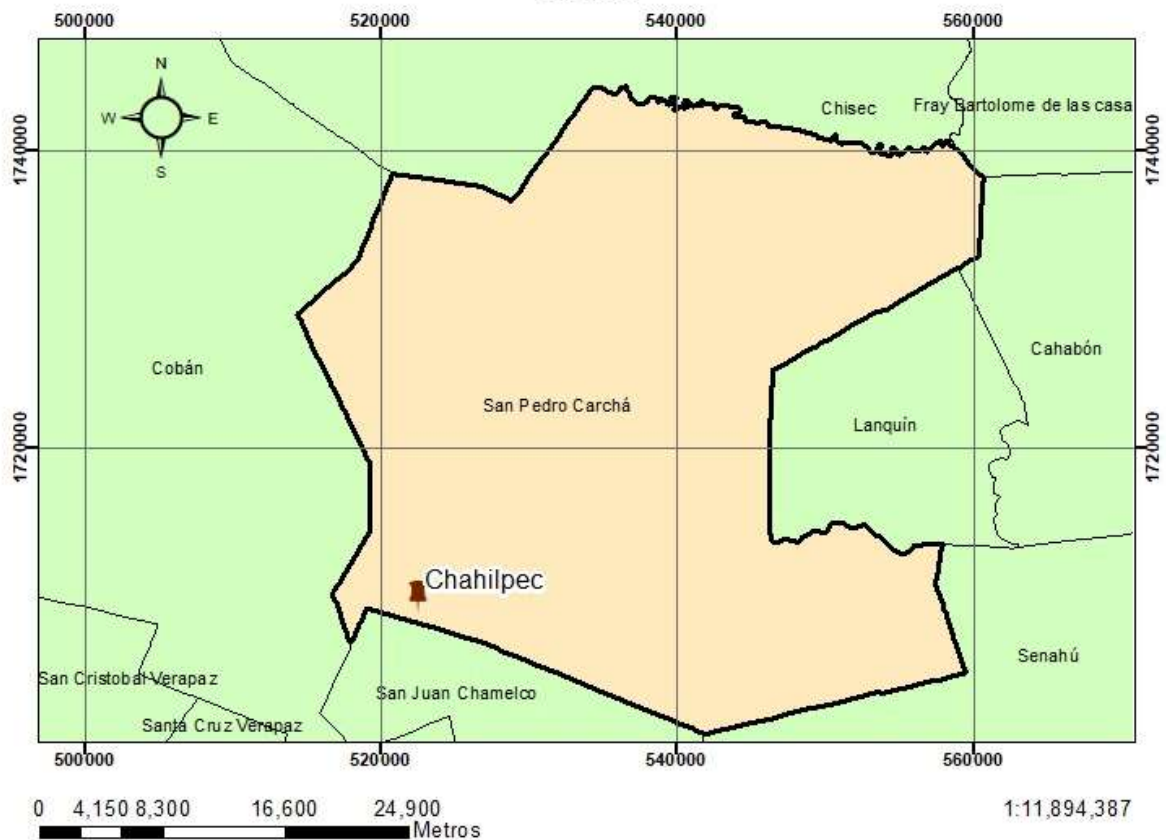
Alta Verapaz es uno de los veintidós departamentos que conforman Guatemala, ubicado a aproximadamente 200 km de la Ciudad de Guatemala. Limita al norte con Petén; al este con Izabal; al sur con Zacapa, El Progreso y Baja Verapaz; y al oeste con El Quiché. Su cabecera y ciudad es Cobán, es el tercer departamento más poblado de Guatemala. En dicho departamento, donde hay 17 municipios, hay 3,900 centros escolares públicos de los cuales la gran mayoría son rurales y hay inscritos 317,092 alumnos en primaria. (PDM 2016)

San Pedro Carchá está en el centro del departamento de Alta Verapaz, colinda al norte con los municipios de Chisec y Fray Bartolomé de las Casas, al oriente con Fray Bartolomé de las Casas, Cahabón, Lanquín, Senahú y San Juan Chamelco, al occidente con los municipios de Cobán y Chisec.

Se accede desde Guatemala por la carretera CA-14 hasta el Rancho Guastatoya, El Progreso, desvío por la ruta RN-14 hasta Cobán y un recorrido de ocho kilómetros más para un total de 227.

MAPA DE UBICACIÓN

Área de intervención proyecto "Construcción de un nuevo módulo de aulas en la Escuela Oficial Rural Mixta de la Colonia de Chahilpec, San Pedro Carchá, Alta Verapaz"



Leyenda

- Chahilpec_carchá
- Carchá
- Municipios de Alta Verapaz
- Alta Verapaz
- Departamentos de Guatemala

GTM
Proyección Transversa de Mercator

Falso Este 500000
Meridiano central: -90.5
Factor de escala: 0.9998
Unidad de medida: Metros

GCS WGS 1984
Datum: WGS 1984

Fuente: Elaboración propia, 2022.

5. Criterios y preguntas de evaluación

A continuación, se resumen las preguntas más relevantes realizadas a distintos actores clave involucrados en el proyecto.

Pertinencia

- ¿El proyecto atiende la necesidad priorizada por la población?
- ¿Se ha vinculado al proyecto, la participación del Ministerio de Educación?
- ¿En el proyecto se consideran los aportes de los beneficiarios (padres, alumnos, OPFs, docentes)?
- ¿Para el diseño del proyecto se consideraron los lineamientos del MINEDUC?
- ¿Quién realizó el diseño y estudio del proyecto?

Eficiencia

- ¿Las actividades planteadas en el proyecto responden a los resultados?
- ¿Los resultados establecidos responden a los objetivos del proyecto?
- ¿Se han alcanzado los objetivos planteados?
- ¿Cuáles cree que son las principales dificultades que enfrenta el proyecto?

Eficacia

- ¿Los recursos fueron utilizados para las acciones planteadas dentro del proyecto?
- ¿El proyecto atendió a la población meta establecida en el diseño del proyecto?
- ¿Cuántos niños fueron beneficiados con el proyecto?
- ¿Se mejoraron las condiciones de infraestructura del centro educativo?

Impacto

- ¿En qué aspectos se han beneficiado las comunidades y beneficiarios directos con el proyecto?
- ¿Cuál es el beneficio que observa en la comunidad luego de finalizado el proyecto?
- ¿Se mejoraron las condiciones para las clases de los estudiantes?
- ¿Cuál fue la respuesta de las instituciones cooperantes hacia el proyecto?

Sostenibilidad

¿Existe apoyo de la Dirección Departamental de Educación?

¿Cuál es el aporte de las OPFs en la sostenibilidad del proyecto?

¿Cuál es su estrategia de continuidad del proyecto?

¿Quién brindará seguimiento del proyecto?

6. Metodología

La metodología aplicada para los propósitos establecidos en la evaluación del proyecto se fundamenta en el uso de métodos cualitativos y cuantitativos con la participación de las personas involucradas en las actividades del proyecto, para la obtención de información necesaria acerca de los resultados, indicadores y actividades. Por lo tanto, se procedió a realizar una revisión bibliográfica, documentos administrativos, informes, formulación del proyecto que permitió contar con elementos valiosos para la obtención de información. Además, se utilizaron dos herramientas para la realización de entrevistas a actores clave en la implementación del proyecto.

La metodología fue realizada con enfoque participativo; incluyó el aporte de actores fundamentales en la implementación del proyecto, contiene la opinión docentes y padres de familia. Además de ello se realizó un análisis crítico de documentos, informes, reportes y otros de las acciones ejecutadas, que permitió contar con datos cualitativos y cuantitativos obtenidos por el ente facilitador/ejecutor; Asociación CONI.

Los “datos primarios”, obtenidos con base a la aplicación de técnicas específicas de captación de datos y dirigidas a la realización de evaluaciones externas de objetivos y resultados.

Los “datos secundarios”, recopilados a partir de la propia documentación producto del convenio (diagnóstico previo, informes de ejecución, propuesta del proyecto, implementación lógica de la intervención, cronograma) y de documentos externos al proyecto.

La base de datos utilizada por el evaluador fue obtenida de los registros del proyecto, que permitió el contacto y verificación del impacto de las intervenciones realizadas por la organización implementadora del proyecto.

Debido a la pandemia Covid-19, el evaluador empleo el uso de llamadas telefónicas para la aplicación de las entrevistas, específicamente a representantes de nivel de coordinación del Ministerio de Educación del departamento de Alta Verapaz, así como a la representante de Asociación CONI.

6.1Diseño de actores clave a entrevistar

El diseño contemplo revisar información proporcionada por el grupo objetivo, para determinar la calidad de la información recabada. Adicionalmente se contempló a personal docente del centro educativo de Chahilpec, miembros del equipo de la Asociación CONI, para detallar datos cualitativos de importancia.

6.2 Métodos de medición

Los métodos de medición utilizados para la evaluación son los siguientes: entrevistas, revisión documental (informes, presentaciones del proyecto y otros), y revisión bibliográfica.

6.3 Instrumentos de medición

El instrumento aplicado fueron las guías de entrevista. El contenido y estructura de los instrumentos se basaron en los objetivos propuestos, resultados y actividades del proyecto y validadas por la dirección de Asociación CONI.

- Entrevista estructurada a informantes claves: que fue aplicado a Director de la Escuela Chahilpec y la Directora Mandataria Asociación CONI.

El diseño de los instrumentos y metodología se validó con la dirección de Asociación CONI, además de facilitar los contactos de informantes clave.

6.4 Organización de trabajo de campo

La organización de trabajo de campo fue establecida en conjunto con el equipo de la Asociación y el equipo evaluador, que permitió la planeación, coordinación y ejecución de la evaluación.

Para el desarrollo de las entrevistas en campo se contó con la coordinación de la Directora Mandataria de Asociación CONI, con relación a los niveles de confianza institucional con los actores a entrevistar y así favorecer las condiciones de trabajo con el propósito de obtener el resultado esperado.

6.5 Cronograma de trabajo

Mes		Ene		Feb		Responsable
Semana		3	4	1	2	
Fase I: Organización y preparación, trabajo de gabinete						
1	Elaboración de plan de trabajo y ruta para el desarrollo de la evaluación					Equipo Evaluador
2	Revisión bibliográfica de los documentos del proyecto (informes técnicos narrativos, informe del proyecto, informe de la línea de base, informe de presentación y socialización de resultados, documento de formulación del proyecto)					Equipo Evaluador

3	Elaboración de los instrumentos y metodología para la recolección de la información					Equipo Evaluador
4	Presentación y revisión de la metodología de la evaluación (en coordinación con la dirección de Asociación CONI)					Equipo Evaluador y Directora Mandataria CONI
5	Contacto con actores clave.					Directora Mandataria CONI
Fase II: Trabajo de campo						
6	Reunión para la validación de la planificación					Equipo Evaluador
7	Reunión y entrevistas con los actores claves definidos para la recolección de la información					Equipo Evaluador
Fase III: Análisis de la información y construcción del informe de resultados						
8	Elaboración de informe de avances de trabajo de campo					Equipo Evaluador
9	Tabulación de la información recolectada					Equipo Evaluador
10	Análisis e interpretación de datos y la elaboración del informe final					Equipo Evaluador
11	Presentación de un primer borrador del informe a dirección de la Asociación					Equipo Evaluador r
12	Reunión con directora mandataria CONI Guatemala para la presentación de los resultados.					Equipo Evaluador y directora mandataria CONI Guatemala

Fuente: Elaboración propia, 2022.

La evaluación contiene el cotejo de los datos obtenidos por los informantes claves entrevistados, así como los documentos del proyecto. Se efectuó un análisis de la información, sobre la coherencia, nivel de aplicación y uso de los resultados.

7. Condiciones y límites de la evaluación

La evaluación permitió revisar, indagar y evaluar desde la construcción y formulación del Proyecto “Construcción de un nuevo módulo de aulas en la Escuela Oficial Rural Mixta de la Colonia de Chahilpec, San Pedro Carchá, Alta Verapaz”, considerando los actores directos que contribuyeron a su implementación, la revisión documental de informes, presentaciones, fotografías, testimonios, así como el aporte de la autoridad rectora en la implementación de las recomendaciones surgidas a partir de la implementación del proyecto.

7.1 Límites

Debido a la pandemia COVID-19, las actividades de campo fueron realizadas de manera virtual, sin embargo, no afectó en el desarrollo de la metodología establecida, basado en la semaforización establecida por el gobierno.

7.2 Aporte

La evaluación provee lecciones aprendidas y elementos para la formulación y diseño de propuestas de proyectos enfocado a la evaluación del desempeño de los funcionarios.

8. Resultados de evaluación

Los datos obtenidos y analizados provinieron del informe final de resultados del proyecto, los cuadros gráficos generados permitieron brindar elementos para el análisis de la información, sistematizados con base a los instrumentos que generó el informe de evaluación del proyecto, con los resultados, conclusiones y recomendaciones basados en los hallazgos. También se valoró información cualitativa derivada de las entrevistas de informantes claves que participaron en el proyecto.

8.1 Pertinencia

El proyecto “Construcción de un nuevo módulo de aulas en la Escuela Oficial Rural Mixta de la Colonia de Chahilpec, San Pedro Carchá, Alta Verapaz”, se alinea a atender la calidad de la educación, considerando lo planteado por la UNESCO (2005), donde plantea cuatro dimensiones que interactúan entre sí: los elementos facilitadores del proceso de enseñanza-aprendizaje, las características de los educandos, el contexto, y los resultados.

Considerando los elementos facilitadores que comprenden “el tiempo de aprendizaje, los métodos pedagógicos, la evaluación, el tamaño de las aulas, los materiales de apoyo, las instalaciones e infraestructura, los recursos humanos (docentes, directores, supervisores, administradores) y la buena administración de las escuelas”, se puede decir que el proyecto presenta una pertinencia adecuada, ya que las niñas y niños deben desarrollar sus competencias educativas en condiciones adecuadas, y los elementos facilitadores son claves, donde se incluye la infraestructura educativa, siendo uno de los factores que contribuye a la calidad educativa.

La construcción del módulo de aulas tiene congruencia con la necesidad de la población, en virtud que las condiciones en las que se encontraba la escuela primaria no eran apropiadas para la educación de las y los niños. Por lo que su construcción responde a una insuficiencia en la comunidad, y resulta congruente al involucrar a los actores clave para su desarrollo. Por lo que se puede concluir que dicho proyecto tiene una pertinencia alta y necesaria.

8.2 Eficiencia

Basado en el informe financiero y la ejecución de los recursos, se invirtió un monto de 113,000.00 quetzales exactos, donde se contó con el aporte de cuatro sectores que se sumaron al proyecto, siendo Asociación CONI, Comunidad Ignaciana-Murcia, padres de familia y personas particulares.

Con base al informe financiero se detalla cuadro de aportes y se describe el uso de los recursos respectivos:

Cuadro 1
Aportes

Institución que aporta	Total	% de aporte
Comunidad Ignaciana-Murcia	53,000	47%
Padres de Familia	30,000	27%
Asociación CONI	20,000	18%
Personas Particulares	10,000	9%
Total	113,000	100%

Fuente: Informe proyecto 2019.

Del monto recibido de las aportaciones el 100% se utilizó para la construcción e inversión del módulo, el 75% fue destino para materiales e insumos y el 25% restante se utilizó para el pago de mano de obra.

Con base al orden lógico de intervención del proyecto, el diseño inicial contemplo tres meses de ejecución, los cuales fueron cumplidos, pero es importante hacer mención que fueron necesarias realizar actividades preparatorias del proyecto, mismas que fueron fundamentales en el desarrollo del proyecto, estas actividades fueron desarrolladas por un mes.

Cuadro 2
Etapas 1, Construcción de proyecto

Actividades	Porcentaje de alcance	Medio de verificación
ETAPA I		
Reunión con padres de familia	100%	Actas y fotografías
Plan de trabajo con padres de familia	100%	Cronograma de actividades
Contratación de albañil pagado por padres de familia	100%	Aporte y recibos de pago
Cotización de material de construcción	100%	Documentos de rendición
Traslado material de construcción hacia la escuela	100%	Recibos de pago, informe de rendición

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Cuadro 3
Etapas 2, Construcción de proyecto

Actividades	Porcentaje de alcance	Medio de verificación
ETAPA II		
Inicio de construcción	100%	Fotografías e informes de rendición.
Cierres perimetrales de la construcción	100%	
Excavación de Zanjas	100%	
Inicio de cimentación	100%	

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Cuadro 4
Etapas 3, Construcción de proyecto

Actividades	Porcentaje de alcance	Medio de verificación
ETAPA III		
Montado de block y solera de humedad	100%	Fotografías, cronograma de actividades, informe de rendición, informe del proyecto
Montado de mojite	100%	
Instalación de entechado de vigas y láminas	100%	
Repello y acabado de paredes de cada aula	100%	
Instalación de ventanas y puertas	100%	
Colocación de piso	100%	
Instalación de energía eléctrica	100%	
Entrega de proyecto e inauguración	100%	

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Los recursos fueron manejados de manera eficiente, permitiendo alcanzar los resultados planteados, generando los beneficios requeridos para la comunidad, con base al diseño y programación del proyecto el nivel de eficiencia fue del 100% considerando las actividades realizadas y cotejadas con el resultado obtenido.

8.3 Eficacia

Considerando el objetivo de “Construir un módulo de aulas para mejorar la calidad educativa de la Comunidad Chahilpec”, se puede afirmar que el resultado fue alcanzado, ya que mejora las condiciones de infraestructura y espacio para la atención de la niñez.

Según el director del establecimiento, las condiciones en las que se desarrollaban las clases eran precarias, no adecuadas y de riesgo, considerando que el área es susceptible a las condiciones climáticas adversas. Además, la importancia de la participación efectiva y colaborativa de los sectores que apoyaron el proyecto refleja que se utilizaron de manera óptima todos los recursos financieros, reduciendo costos en un 80% con relación a un proyecto ejecutado con fondos públicos.

La calidad del gasto es efectiva, considerando que el capital fijo construido en la comunidad es adecuado, atiende la problemática y prioridad comunitaria, con ello se mejoran las condiciones de la niñez, tanto en calidad educativa, en su autoestima, favoreciendo el rendimiento, mejora el nivel de desarrollo escolar.

8.4 Impacto

El resultado final del proyecto atiende de manera efectiva los efectos de la problemática comunitaria, en virtud que la insuficiencia y el deterioro de la infraestructura, reduce la calidad de la educación, minimiza los niveles de aprendizaje y rendimiento escolar, además de incrementar la vulnerabilidad infantil.

A través del proyecto se logró reducir la vulnerabilidad de las y los niños, especialmente de sufrir un accidente, tanto en el aula como fuera de ella, esto porque las instalaciones tienen años de haber sido construidas, su deterioro es alto y con los bajos recursos comunitarios no hubiese sido posible ejecutarse.

Con la construcción del proyecto se mejora la atención de la calidad del espacio e infraestructura, se motiva a la niñez a asistir a clases, se resuelve óptimas condiciones para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El trabajo en conjunto e integrado liderado por Asociación CONI, demuestra a la administración pública y sus entidades que el uso adecuado de los recursos económicos de manera transparente y eficiente aumenta el desarrollo y mejora la vida de la niñez, además que se pueden reducir costos considerables, lo que podría permitir inversión en otras comunidades.

8.5 Sostenibilidad

Las organizaciones de padres de familia y los integrantes del Órgano de Coordinación del Consejo Comunitario de Desarrollo (COCODE), permitirá el seguimiento en el uso y mantenimiento de las instalaciones del módulo de aulas construido.

Considerando los 138 estudiantes beneficiarios directos del proyecto y la tasa de crecimiento poblacional de la comunidad, el proyecto tendrá un impacto en las generaciones siguientes, proyectado para 20 años.

Las autoridades municipales y educativas del departamento y municipio tienen bajo su mandato la construcción y remozamiento de los centros educativos, además de

proveer a las OPF, de recursos para el mantenimiento de las escuelas, por lo que con ello se espera que la continuidad y mejora se mantenga en beneficio de la niñez.

8.6 Percepción de actores involucrados en el proyecto

Cuadro 5
Precepción de actores involucrados en el proyecto

Percepción de actores
El proyecto implementado por Asociación CONI en la construcción de un módulo de aulas ha sido un beneficio para la colectividad comunitaria, ya que los padres están seguros de que los hijos asisten a clases en un espacio adecuado y positivo, además reduce el riesgo de sufrir algún accidente. El director reconoce que con el proyecto se lograron adquirir los materiales necesarios para la construcción del módulo de aulas, lo cual representa un avance comunitario, ya que la infraestructura escolar se encontraba en condiciones carentes. También se identifica un factor importante para la niñez, basado en los aportes de los entrevistados, y que las y los niños asistían de manera emotiva y constante a la Escuela, de alguna manera este impacto positivo fue generado con la construcción del proyecto. El personal docente reconoce que la construcción y las becas que se dotaron en la comunidad de alguna manera minimizó la migración de los niños que egresaron de sexto primaria. <i>“El proyecto ayudó a comprar los materiales, aportó mejoras a la comunidad, los jóvenes mejoraron su rendimiento académico”,</i> Profesor William Mazariegos, Escuela ORM Chahilpec.

9. Hallazgos

1. La calidad educativa es un factor atendido en el proyecto, ya que la infraestructura mejoró totalmente con base al estado en el que se encontraba.
2. La calidad del gasto fue demostrable, por medio de la rendición de cuentas, lo que permitió el uso eficaz y eficiente de los recursos obtenidos, además el monto ejecutado es bajo con relación a los asignados a proyectos similares en la administración pública o ejecutados por empresas particulares.
3. Involucrar a los líderes comunitarios, personal docente y padres de familia aumentó el valor, la sinergia y el interés en el proyecto.

10. Conclusiones

1. El proyecto abordó elementos claves para el desarrollo de la calidad educativa, enfocados al factor de infraestructura, espacios e instalaciones adecuadas, uso de materiales de calidad y el diseño y tamaño de las aulas. Además, se creó sinergia entre las instituciones cooperantes, donde los beneficiarios indirectos aportaron en el proyecto, lo cual fomenta el cuidado de las instalaciones, además maximiza los resultados y reduce los costos, aumentando el beneficio para la niñez.
2. La construcción del módulo de aulas de la comunidad tiene congruencia con la necesidad de la población, en virtud que las condiciones en las que se encontraba la escuela primaria no eran apropiadas para la educación de las y los niños. Por lo que su construcción responde a una insuficiencia oportuna en la comunidad, y resulta congruente al involucrar a los actores clave para su desarrollo. Por lo que se puede concluir que dicho proyecto tiene una pertinencia alta y necesaria
3. Los recursos fueron manejados de manera eficiente, permitiendo alcanzar los resultados planteados, generando los beneficios requeridos para la comunidad, con base al diseño y programación del proyecto, el nivel de eficiencia fue del 100%, considerando las actividades realizadas y cotejadas con el resultado obtenido del proyecto, contribuyó a reducir la vulnerabilidad de las y los niños, especialmente de sufrir un accidente, tanto en el aula como fuera de ella, considerando que las condiciones anteriores no eran óptimas con un deterioro elevado.

11. Recomendaciones

1. Gestionar con las autoridades educativas y municipales por medio de las organizaciones de padres de familia, recursos para el mantenimiento constante de las aulas construidas.
2. Monitorear el uso que se le brinda a las instalaciones educativas, especialmente por las condiciones de la Pandemia COVID-19, el bajo uso de las instalaciones puede deteriorar rápidamente la infraestructura.
3. Coordinar con el Ministerio de Ambiente y Recursos naturales para solicitar apoyo con estudios de impacto ambiental para determinar que las condiciones físicas, ambientales y geológicas de los lugares en dónde se ejecutan los proyectos de construcción, para que cuenten con respaldo técnico de las autoridades competentes.

12. Lecciones aprendidas

1. Crear sinergia con actores y personas aliadas, evidencia que se pueden lograr resultados de buena calidad.
2. El uso óptimo de los recursos eleva el potencial que se puede lograr con los proyectos.

13. Anexos

1. Cuadro de criterios y preguntas de evaluación

Criterio	Pregunta	Informante clave			
		Equipo proyecto	Director	Fecha de realización	Nombre
Pertinencia	¿El proyecto atiende la necesidad priorizada por la población?		X	14 de febrero 2022	Licda. Nataly Chinchilla, Profesor William Mazariegos, Director Escuela Chahilpec
	¿Se ha vinculado al proyecto la participación del Ministerio de Educación?	X			
	¿En el proyecto se consideran los aportes de los beneficiarios (padres, alumnos, OPFs, docentes)?	X	X		
	¿Para el diseño del proyecto se consideraron los lineamientos del MINEDUC?	X	X		
	¿Quién realizó el diseño y estudio del proyecto?	X			
Eficiencia	¿Las actividades planteadas en el proyecto responden a los resultados?	X			
	¿Los resultados establecidos responden a los objetivos del proyecto?	X			

	¿Se han alcanzado los objetivos planteados?	X	X		
	¿Cuáles cree que son las principales dificultades que enfrenta el proyecto?	X	X		
	¿Los recursos fueron utilizados para las acciones planteadas dentro del proyecto?	X			
Eficacia	¿El proyecto atendió a la población meta establecida en el diseño del proyecto?	X	X		
	¿Cuántos niños fueron beneficiados con el proyecto?		X		
	¿Se mejoraron las condiciones de infraestructura del centro educativo?	X	X		
	¿En qué aspectos se han beneficiado las comunidades y beneficiarios directos con el proyecto?		X		
	¿Cuál es el beneficio que observa en la comunidad luego de finalizado el proyecto?		X		
Impacto	¿Se mejoraron las condiciones para las clases de los estudiantes?	X	X		
	¿Cuál fue la respuesta de las instituciones cooperantes hacia el proyecto?		X		

Sostenibilidad	¿Existe apoyo de la Dirección Departamental de Educación?	X	X		
	¿Cuál es el aporte de las OPFs en la sostenibilidad del proyecto?		X		
	¿Cuál es su estrategia de continuidad del proyecto?		X		
	¿Quién brindará seguimiento del proyecto?	X	X		

Fuente: Elaboración propia, 2022.

2. Guía de preguntas para entrevista con Director Escuela Chahilpec

Nombre: _____ Cargo: _____

Acerca del proyecto implementado en coordinación:

1. ¿Cuál fue su rol en el Proyecto “Construcción de Escuela” ejecutado por ASOCIACIÓN CONI?

2. ¿Cree que se alcanzaron los objetivos propuestos en el proyecto, es decir se atendieron las necesidades priorizadas en conjunto?

Si___ No___

¿Por qué?

3. ¿Cómo el proyecto aportó en la comunidad y centro educativo?

4. ¿Cuál fue el aporte comunitario (OPF, COCODE, padres de familia, docentes) ?

5. ¿Hasta ahora cree que aún hay impactos del proyecto en su comunidad?

6. ¿Quiénes darán seguimiento al adecuado uso de las instalaciones construidas a través del proyecto?

7. ¿Cuál fue el efecto positivo del proyecto en la niñez de la comunidad?

8. ¿Cuánto tiempo demoró la gestión del proyecto?

9. ¿Considera que el rubro establecido para el proyecto fue adecuado para la construcción de las tres (3) aulas?

Si___ No___

¿Por qué?

10. ¿Cuál fue el rol de las autoridades del MINEDUC y la Municipalidad?

11. ¿Puede mencionar que personas o instituciones se involucraron en el proyecto?

12. ¿A cuántos niños se benefició con el proyecto?

13. ¿Qué sugerencias o consideraciones cree oportunas incluir para futuros proyectos en su comunidad?
